МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЖАЛКИНСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 2»

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 009E3A7CBF9DF6FC4E0C1014934D3F48A6
Владелец: МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ДЖАЛКИНСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА №2"
Действителен: с 10.03.2026 до 03.06.2027

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов в 2026 году

2026г

Содержание

положения 3

льтатов ОГЭ по русскому языку..... 6-8
из результатов ОГЭ по математике 8-10
лиз результатов ОГЭ по чеченскому языку.....10- 13
атов ОГЭ по биологии.....13- 16
А
нльтатов ОГЭ по информатике..... 20- 22
а
л
и
з

р
е
з
у
л
ь
т
а
т
о
в

О
Г
Э

п
о
и
с
т
о
р
и
и

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов в 2026 году

Цель: определение качества образования обучающихся по результатам внешней независимой оценки.

В 2026 году ГИА-9 проводилась в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 232/551 (в редакции, действовавшей на момент проведения экзаменов), с учётом особенностей, установленных приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 03.03.2026 № 138/455 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации при завершении освоения образовательных программ основного общего и среднего общего образования в 2026 году», а также приказа МБОУ «Джалкинская СШ № 2» от 13.05.2026 № 98. Согласно плану работы школы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в 2025/2026 учебном году учащиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях и классных часах.

В школе была создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА, оформлены стенды для родителей и учащихся «ОГЭ-2026». На сайте образовательного учреждения размещены документы о порядке и сроках проведения ГИА в 2026 году.
Педагогическим коллективом школы проводилась работа по следующим направлениям:

- информационная готовность выпускников;
- предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями, проведение пробных ОГЭ по предметам);
- психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамены, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

В течение учебного года осуществлялось консультирование (индивидуальное и групповое) по предметам, выбранными учащимися для прохождения ГИА. При этом активно использовались INTERNET-ресурсы. Администрацией школы были проведены пробные ОГЭ по предметам. Учителями - предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на диагностических работах в форме ОГЭ в том числе в рамках проекта «Я сдам ОГЭ».
Заместителем директора по УР Алимхановой Х.Д., и классными руководителями 9-х классов велась работа с родителями по результатам пробных ОГЭ.

Мониторинговая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1. Мониторинг уровня качества обученности учащихся выпускных классов осуществлялся посредством проведения и анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, пробного тестирования.

2. Мониторинг качества преподавания предметов учебного плана осуществлялся через внутришкольный контроль путем посещения уроков, проведения административных тематических проверок. По итогам проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, направленных на повышение уровня знаний, умений и навыков учащихся.
3. Контроль выполнения программного материала по предметам учебного плана, в том числе практической части рабочих программ учителей.

Государственная итоговая аттестация была проведена в установленные сроки согласно федеральным, региональным и школьным документам о государственной итоговой аттестации

учащихся 9-х классов.

Обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников в школу не поступало.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

В 2025-2026 учебном году в 9-х классах обучалось 33 учеников. Из них в ОГЭ участвовало 33 обучающихся. Допущены к итоговой аттестации все обучающиеся.

Выпускники сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике. Кроме того, обучающиеся сдавали ОГЭ по двум предметам по выбору:

№	Предмет	Учитель	Кол-во учащихся выбравших предмет
1	Русский язык	Канаева И.Р.. Абдулмуслимова З.М.	33
2	Математика	Шахтамирова Ж.Т.	33
3	Чеченский язык	Вашаева А.Ш.	33
4	Физика	Чагаева Х.У.	1
5	Биология	Мусаев С.Д.	14
6	Информатика	Сыраева А.Ш.	3
7	История	Абдурахманова Ф.И.	15

- историю выбрали 15 обучающихся (9 «Б»класс);

биологию– 17 обучающихся (9 «А» класс) физика– 1 обучающийся (9 «Б» класс.

- информатику – 3 обучающихся (9 «А» –класс);
- Чеченский язык – 38 обучающихся (9 «А» – 16 человек, 9 «Б» – 17 человек).

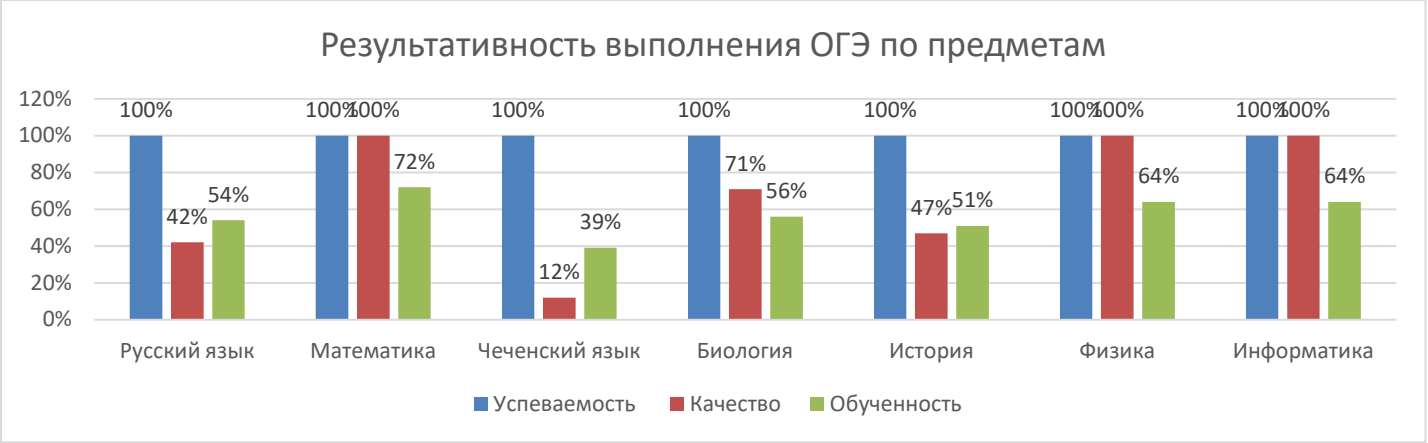
При этом в МБОУ «Джалкинская СШ№2» не было особой категории выпускников, для которых в 2026 году действовали особенности проведения ГИА. То есть отсутствовали выпускники, которые были вынуждены прервать обучение за рубежом и продолжить его в РФ, а также могли пройти ГИА в форме промежуточной аттестации.

Результаты ОГЭ 2026 г. по всем предметам

	Ф.И.О.	***Рус. язык***	***Ма тик***	Чечен ский язык	Физ ика	***Инф орм ати ка***	***Био логи я***	**История**
1	Абдулмуслимова Айшат Исмаиловна	34/5	17/4	23/3			26/4	
2	Абдурахманов Мухаммад Бекханович	26/3	16/4	21/3			26/4	
3	Амалаева Седа Бекхановна	24/3	17/4	21/3			25/3	
4	Ильясов Хамзат Бекханович	35/5	17/4	17/3		12/4		
5	Наибова Раяна Денильбековна	35/5	23/5	23/4			29/4	
6	Наибова Раяна Хусейновна	28/4	20/4	24/4			25/3	
7	Решидов Расу Нурмагомедович	22/3	19/4	21/3			23/3	
8	Саламов Магомед Муслимович	29/3	23/5	23/3			32/4	
9	Сыраева Марха Алихановна	26/3	23/5	16/3			25/3	

10	Ташаев Зелимхан Хасанович	33/5	18/4	22/3		12/4		
11	Хасуханова Аминат Аслановна	30/3	19/4	22/3			28/4	
12	Хасуханова Ясмина Аптиевна	31/4	15/4	20/3			31/4	
13	Хизириева Марха Юнадиевна	29/3	22/5	24/4			26/4	
14	ЧакараевСайд-СелимЗаурович	25/3	18/4	21/3			30/4	
15	Шахтамиров Мохьмад-Эми Усманович	29/4	15/4	19/3			29/4	
16	Эльмурзаева Сафият Саламбековна	27/3	23/5	22/3			30/4	
17	Агамирзаева Жарадат Мус -Алиевна	34/5	19/4	19/3				26/4
18	Байсагуров Рамзан Абуевич	24/3	17/4	17/3				14/3
19	Бугаев Адам Арбиевич	32/4	18/4	19/3				15/3
20	Витаев Джамлай Алиханович	29/4	16/4	18/3				17/3
21	Давлетукаева Амина Адлановна	22/3	19/4	22/3				25/4
22	Закриев Абдуллахи Асланбекович	23/3	19/4	22/3	23/4			
23	Закриева Рабият Асланбековна	34/5	23/5	25/4				24/4
24	Магомадова Иман Артуровна	30/4	16/4	19/3				18/3
25	Наибов Ибрагим Шамильевич	31/4	19/4	20/3		11/4		
26	Таймосханова Альбина Мусаевна	17/3	22/5	18/3				28/4
27	Халимов Ахмед Сайдмагомедович	24/3	16/4	19/3				19/3
28	Хасуханов Адам Исламович	26/3	19/4	20/3				18/3
29	Эдилов Адам Магомедович	16/3	18/4	18/3				25/4
30	Эскиев Мухаммад Анасович	29/4	19/4	18/3				23/4
31	Эскиев Иса Русланович	30/3	18/4	19/3				34/5
32	Эскиев Майрсолт Зелимханович	23/3	19/4	21/3				18/3
33	Эльмурзаев Магомед Асламбекович	25/3	18/4	22/3				19/3
	%Качества	**42**	**100**	**12**	**100**	**100**	**71**	**47**
	%Успеваемость	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**
	Средний балл	**3,6**	**4,2**	**3,1**	**4**	**4**	**3,7**	**3,5**
	Обученность	**54**	**72**	**39**	**64**	**64**	**56**	**51**

№	Предмет	Учитель	Кол-во допущенных	Кол-во сдававших	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»	Кач.зн%	Усп ев.%	Обученность
1	Русский язык	Канаева И.Р. Абдулмуслимова З.М.	33	33	6	8	19	0	42	100	54
2	Математика	Шахтамирова Ж.Т.	33	33	7	26	0	0	100	100	72
3	Чеченский язык	Вашаева А.Ш.	33	33	0	4	29	0	12	100	39
4	Физика	Чагаева Х.У.	1	1	0	1	0	0	100	100	64
5	Биология	Мусаев С.Д.	14	14	0	10	4	0	71	100	56
6	Информатика	Сыраева А.Ш.	3	3	0	3	0	0	100	100	64
7.	История	Абдурахманова Ф.И.	15	15	1	6	8	0	47	100	51



В таблице представлены результаты сдачи экзаменов/контрольных по 7 предметам. Всего 2 параллели всего 33 ученика. Обязательными предметами являются русский язык, математика их сдавали все 33 человека. Остальные предметы (чеченский язык, физика, биология, информатика, история) сдавались меньшим числом учащихся. По всем предметам отсутствуют двойки – успеваемость составляет 100%**,** что является высоким показателем.

- Высокий уровень (100%) показан по математике, физике и информатике. Однако по физике и информатике выборка очень мала (1 и 3 человека соответственно), поэтому эти результаты не являются репрезентативными для всего класса.
- Математика – единственный обязательный предмет с максимальным качеством (все 33 ученика получили «4» или «5»), что свидетельствует об отличной подготовке по данному предмету.
- Средний уровень – биология (71%).
- Низкий уровень – русский язык (42%), история (47%) и особенно чеченский язык (12%). По чеченскому языку из 33 учеников только 4 получили «4», остальные 29 – «3». Это самый проблемный предмет.

Анализ ОГЭ по русскому языку в 9 классе за 2025-2026 учебный год

По результатам сдачи ОГЭ по русскому языку и математике в 2026 году в сравнении с 2025 годом показатели успеваемости стабильны (100%)

Перевод баллов ОГЭ 2025 по русскому языку в оценку

Таблица 1

Оценка по пятибалльной шкале	**Суммарный первичный балл за работу в целом**
2	0-14
3	15-22
4	23 -28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3»
5	29-33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4».

Русский язык
Дата проведения: 09.06.2026г.
Учителя:

Абдулмуслимова З.М.
Канаева И.Р.

№	Предмет	Учитель	Кол-во допущенных	Кол-во сдававших	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»	Кач. зн%	Успев.%	Средний балл	Обученность
1	Русский язык	Канаева И.Р., Абдулмуслимова З.М.	33	33	6	8	19	0	42	100	3,6	54

Наивысший балл по русскому языку у обучающихся:
Ильясов Хамзат, Наибова Раяна – 9 а класс
Это свидетельствует о наличии отдельных сильных учащихся, но основная масса (58%) справилась лишь на «тройки».

Сравнительные данные за три года по русскому языку:

Учебный год	**кол-во уч-ся по списку**	**Всего сдавало**	**«5»**		**«4»**		**«3»**		**«2»**		**Ср. балл**	**%КЗ**	**%УО**	**Обученность**
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%				
2023-2024	40(1н/о)	39	**16**	**41%**	**10**	**26%**	**13**	**33**	**0**	**0%**	**4**	**67**	100	69
2024-2025	38	38	3	8%	11	29%	24	63%	0	0%	3,4	37	100	49
2025-2026	33	33	6	18	8	24	0	0	0	0	3,6	42	100	54

По результатам сдачи ОГЭ в 2026 году в сравнении с 2025 годом показатели качества по школе по русскому языку стали выше на 5% (в 2025 году – 37%, 2026 году – 42%).
Анализ изменений

а) Сравнение с прошлым годом (2024–2025 ;2025–2026)

- Количество «5» выросло с 3 до 6 (в 2 раза), доля отличников увеличилась с 8% до 18%.
- Количество «4» снизилось с 11 до 8 (с 29% до 24%) – часть «хорошистов» перешла в разряд отличников.
- Количество «3» уменьшилось с 24 до 19 (с 63% до 58%) – троечников стало меньше.
- Средний балл повысился с 3,4 до 3,6.
- Качество знаний выросло с 37% до 42% (+5).
- Обученность повысилась с 49% до 54% (+5).

Вывод: наблюдается положительная динамика – результаты улучшились по всем ключевым параметрам. Это говорит о целенаправленной работе учителей и повышении мотивации учащихся.**5.** Рекомендации

1. Продолжить работу с «троечниками» – организовать дополнительные консультации, дифференцированные задания, усилить контроль за выполнением домашних работ.
2. Мотивировать «хорошистов» на «отлично» – обратить внимание на 8 учеников, получивших

«4», стимулировать их к повышению результата через индивидуальные беседы, дополнительные творческие задания.
3. Анализировать типичные ошибки – выявить темы, в которых большинство допустило ошибки, и провести повторное закрепление.
4. Использовать опыт 2023–2024 года – изучить методические приёмы, которые тогда дали высокие результаты, и адаптировать их к текущему составу.
5. Поощрить учителей за положительную динамику и продолжить системную работу для выхода на уровень 2023–2024.

Общий вывод:

Результаты по русскому языку в 2025–2026 году улучшились по сравнению с прошлым годом, но остаются ниже уровня позапрошлого года. Положительная динамика (рост качества на 5 % среднего балла на 0,2) свидетельствует о правильных шагах педагогов, однако для устойчивого успеха требуется дальнейшая адресная работа с отстающими и закрепление успехов сильных учеников. Успеваемость остаётся стопроцентной – это хорошая база для дальнейшего роста.

Анализ ОГЭ по математике
Дата проведения:02.06.2026г.
Учитель: Шахтамирова Ж.Т.

Всего заданий — 25; из них по типу заданий: заданий с кратким ответом — 19, заданий с развернутым ответом – 6;
по уровню сложности: Б — 19; П — 4; В — 2.
Максимальный первичный балл за работу — 19.
Общее время выполнения работы — 235 минут.
В 9 классах обучаются 33обучающихся, работу выполняли 33 обучающихся.
Качество составляет – **100**%, успеваемость –**100** %. Средний балл – **4,2**

Шкала перевода суммарного балла за выполнение диагностической работы в отметку по пятибалльной системе оценивания.

Отметка по пятибалльной системе оценивания	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Суммарный первичный балл за работу в целом	0-7	8-14	15-21	22-31
Обязательное условие		Не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии **Задания по геометрии: 15-19, 23-25**		

Итоги сдачи ОГЭ по классам

Предмет	**Всего**	**Класс**	**Сдали на «5»**	**Сдали на «4»**	**Сдали на «3»**	**Сдали на «2»**	**% КЗ**	**% УО**	**Средний балл Перв. /тест**
			22-31	**15-21**	**8-14**	**0-7**			
Математика	16	9а	5	11	0	0	100	100	4,3
Математика	17	9б	2	15	0	0	100	100	4,1

Наивысший балл у Наибовой Р.,Саламова М.,Сыраевой М.,Эльмурзаевой С.-9а класс;

Закриевой Р., – 9 б класс 23 балла из 31 балла.
Сравнительные данные за три года по математике:

Учебный год	**Кол-во уч-ся по списк у**	**Всего сдавало**	**«5»**		**«4»**		**«3»**		**«2»**		**Ср. балл**	**% КЗ**	**% УО**	**Обученность**
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%				
2023-2024	40(1н/д)	39	**0**	**0%**	**38**	**97%**	**1**	**3%**	**0**	**0%**	**3,9**	**97**	100	63
2024-2025	38	38	2	0%	24	63%	12	32%	0	0%	3,7	68	100	57
2025-2026	33	33	7	21	26	79	0	0	0	0	4,2	100	100	72

Из сопоставительных данных видно, что успеваемость по математике повысилась на 32%, качество знаний по математике остаётся 100%.

Выводы

1. По итогам текущего года (2025–2026):

Достигнут 100% уровень обученности (все сдали экзамен, отсутствуют «двойки»). Это отличный показатель, подтверждающий освоение базового уровня программы всеми учениками.

Качество знаний составляет 100% (все сдали на «4» и «5»), что является высоким результатом. Однако в разрезе классов ситуация выглядит иначе: в 9а классе «5» получили **5 человек**, а «4» — **11**; в 9б классе 2 человека получили «5», а 15 человек — «4». Это говорит о том, что в 9б классе преобладает «хороший» уровень, а в 9а — больше отличников, но в целом оба класса показывают стабильный результат выше среднего.

Наивысший балл (23 из 31) демонстрирует наличие мотивированных учеников с высоким уровнем подготовки, способных решать задания повышенной сложности. Отсутствие баллов выше 23 указывает на потенциал для подготовки к экзаменам на максимальный результат.

2. Динамика за три года (2023–2026):

Наблюдается ярко выраженная положительная динамика. Доля «4» и «5» выросла с 97% в 2023–2024 до 100% в 2025–2026. При этом структура оценок изменилась в лучшую сторону: если в прошлом году было 32% «троечников», то в текущем году их нет вовсе, а доля «пятерок» выросла до 21%.
Средний балл вырос с 3,7 до 4,2, что свидетельствует об углубленном усвоении материала и эффективности принятых методических решений.
Показатель обученности (отражающий средний уровень усвоения) вырос с 57% до 72%, что является значительным скачком.

- **Вывод по динамике:** Подготовка к ОГЭ в 2025–2026 учебном году прошла значительно эффективнее, чем в предыдущие периоды. Успеваемость повысилась на 32% (с 68% до 100% качества), что говорит о системной работе педагогического коллектива.

Рекомендации

1. Для учителей математики (дальнейшая работа):

В 9б классе (где большинство сдали на «4») рекомендуется усилить работу с заданиями повышенной сложности (геометрия, текстовые задачи, вероятность), чтобы перевести больше учеников из «хорошистов» в «отличники».

Выделить группу учеников (Наибова Р., Саламов М., Сыраева М., Эльмурзаева С., Закриева Р.), набравших 23 балла. Провести анализ их ошибок и организовать индивидуальные консультации по устранению пробелов с целью достижения максимального результата (30–31 балл) на будущих экзаменах (ЕГЭ).

Провести детальный поурочный анализ типичных ошибок, допущенных в заданиях № 15–19 и 24–25 (геометрия и задачи с развернутым ответом), чтобы скорректировать планы на следующий учебный год.

2. Для администрации школы:

- **Тиражирование опыта:** Поскольку в 2025–2026 году достигнут 100% КЗ, необходимо изучить и обобщить успешные методики работы педагогов (система повторения, формы проведения консультаций, работа со слабоуспевающими) для применения в других классах и предметах.

Отметить высокие результаты работы учителей, подготовивших классы без «двоек» и с высоким качеством знаний.

Продолжить практику обязательных диагностических работ в формате ОГЭ в течение года, чтобы не потерять достигнутый уровень.

Провести итоговое собрание, где отметить не только общие успехи, но и персонально поздравить учеников с высокими баллами, стимулируя остальных к повышению личного результата.

Общий итог: Результаты текущего года являются успешными. Основная задача на будущее — не снизить планку и сфокусироваться на переводе максимального количества учеников с уровня «4» на уровень «5».

Результаты ОГЭ предметам по выбору.

ОГЭ - чеченский язык.

Результаты ОГЭ по чеченскому языку.
Назначение ОГЭ по чеченскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 9 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ОГЭ позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД).
Часть первая - сжатое изложение.
Вторая часть ОГЭ по чеченскому языку содержит 7 заданий с кратким ответом, в том числе задания в совокупности охватывают различные разделы: лексику, пунктуацию, орфографию, синтаксис, а также анализ текста.
Задания 2, 3, 4, 5. 6, 7, 8- предполагают запись краткого ответа в виде цифр, слова, словосочетания.
Затруднения вызвали задания 3, 7.
3-е задание – расстановка знаков препинания (пунктуационный анализ),
7-е задание – нахождение средств выразительности речи.
Третья часть- сочинение.

Чеченский язык ОГЭ

Дата проведения: 20.06.2026г.
Учитель: Вашаева А.Ш.
В ОГЭ принимали участие 33 учащихся. Минимальный порог прошли все.
Максимальный балл: 25 баллов у Закриева А.

- **Минимальный балл (10): .**
- **Средний балл по группе: 20,1** (из расчета суммы баллов всех учащихся).

Итоги сдачи ОГЭ по классам

Предмет	**Всего**	**Класс**	**Сдали на «5»**	**Сдали на «4»**	**Сдали на «3»**	**Сдали на «2»**	**% КЗ**	**% УО**	**Средний балл.**
			29-33	**18-28**	**15-22**	**0-14**			
Чеченск. язык	16	9а	0	2	14	0	12,5	100	3
Чеченск. язык	17	9б	0	2	15	0	1,7	100	3
	33		0	4	29	0			
Итого:	**100**		**0**	**12**	**88**	**0**	**12**	**100**	**3**

Сравнение данных за последние 3 года

Учебный год	**кол-во уч-ся по списку**	**Всего сдавало**	**«5»**		**«4»**		**«3»**		**«2»**		Ср. балл	**% КЗ**	**%УО**	**Обученность**
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%				
2023-2024	40(1н/д)	39	**9**	**23**	**25**	**64**	**8**	**21**	**0**	**0%**	**3,9**	**79**	100	63,7
2024-2025	38	38	1	3	23	61	14	37	0	0%	3,6	63	100	54,6
2025-2026	33	33	0	0	4	12	29	88	0	0	3,1	12	100	39,3

Вывод по динамике:

- Качество знаний упало на **50,9 процентных пункта** по сравнению с 2024–2025 годом (с 63% до 12,1%) и на **66,9 %** по сравнению с 2023–2024 (с 79% до 12,1%).
- Впервые за три года полностью отсутствуют выпускники, сдавшие на «5».
- Доля «троечников» выросла до 88% (против 37% в прошлом году).
- Средний балл снизился с 3,6 до 3,1 – это самый низкий показатель за трёхлетний период.

4. Анализ выполнения заданий (по структуре работы)

Экзаменационная работа состояла из 12 заданий (в скобках указан максимальный балл за каждое). На основе индивидуальных результатов выявлены следующие закономерности

Задание	Характер	Типичные ошибки	Уровень освоения
1–3	Базовые грамматические навыки (правописание, морфология)	Редкие ошибки	**Высокий** (большинство получили 2 из 2)
4	Пунктуационный анализ (знаки препинания в простом/сложном	Часто 0 или 1 балл из 1	**Низкий** (около 70% учащихся потеряли балл)

	предложении)		
5	Лексика (синонимы/антонимы)	Удовлетворительно	Средний
6	Средства выразительности (метафора, эпитет, сравнение)	Массовые ошибки, часто 0 из 3	**Критически низкий** (более половины не справились)
7–8	Работа с текстом (поиск информации)	Небольшие затруднения	Средний
9–10	Орфография (правописание окончаний, суффиксов)	Много частичных потерь (1 из 2)	**Ниже среднего**
11–12	Синтаксис (типы связи, построение предложений)	Частичные потери	Средний

Наиболее проблемные зоны:

- Пунктуация (задание 4**)** – неумение расставлять знаки препинания в сложных конструкциях.
- Средства выразительности (задание 6) – слабое знание тропов и фигур речи в чеченском языке.
- Орфография (задания 9–10) – ошибки в окончаниях и суффиксах, особенно в словах с чередованием.

5. Качественный анализ ответов сильных и слабых учащихся

Сильная группа (23–25 баллов, 4 человек**а):**

- Наибова Р.Д., Наибова Р.Х., Хизириева М., Закриева Р.
- Эти учащиеся стабильно набирают 2/2 в заданиях 1–3, 5, 7, 8, 11.
- Слабые знания показывают в заданиях 4 (пунктуация) и 6 (выразительные средства) – даже у них встречаются 0 или 1 балл.
- Это указывает на то, что даже сильные ученики не владеют этими разделами в полной мере.

Слабая группа (16–17 баллов, 4 человека):

- Сыраева М. (16), Байсагуров Р. (17), Ильясов Х. (17) и др.
- У них прослеживаются системные ошибки во всех заданиях, особенно в 4, 6, 9, 10.
- Часто получают 0 за задания с высоким весом (3 балла), что сильно снижает итоговый балл.

6. Выводы

1. Успеваемость абсолютная (100%) – все учащиеся преодолели минимальный порог.
2. Качество знаний крайне низкое (12,1%) – это тревожный сигнал, свидетельствующий о серьёзных пробелах в подготовке.
3. Содержательные дефициты:
   - Пунктуационный анализ (не видят границы предложений, не ставят знаки препинания).
   - Анализ средств выразительности (не различают метафору, сравнение, олицетворение).
   - Орфографическая зоркость (ошибки в окончаниях и суффиксах).
4. Отсутствие высокобалльников (нет «5») говорит о том, что даже лучшие ученики не достигли уровня, требуемого для отличной отметки.
5. По сравнению с прошлыми годами наблюдается резкое падение всех показателей, что требует пересмотра методики преподавания и усиления тренировочных мероприятий.

7. Рекомендации

- Включить в каждый урок 5–7-минутные «пунктуационные разминки**»** – анализ предложений с расстановкой знаков препинания на чеченском языке.
- Ввести обязательный разбор художественных текстов с выписыванием всех средств

выразительности (эпитетов, метафор, сравнений) – не менее 2 раз в неделю.

- Провести цикл занятий по орфографии с акцентом на наиболее частотные ошибки (окончания имён, глагольные суффиксы).
- Организовать индивидуальные консультации для учащихся с баллами ниже 18 – повторить базовые темы 6–7 классов.
- Провести детальный разбор экзаменационных работ с каждым учеником, чтобы они осознали структуру своих ошибок.

ОГЭ Биология

Дата проведения: 05.06.2026г.

Учитель: Мусаев С.Д.

Характеристика структуры и содержания КИМ

В 2025-2026 учебном году экзамен по выбору в 9-ом классе сдавало 14 учащихся, что составляет 42,4% от численности всех учащихся 9-х классов.

Целями экзамена являются определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Содержание КИМ определялось на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Структура ОГЭ по биологии

ОГЭ по биологии 9 класс 2026 включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом (приведены в таблице выше).

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом:

- 1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности:
  - 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме,
  - 1 задание на анализ биологического эксперимента,
  - 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Распределение заданий экзаменационной работы по частям и типам заданий с учётом максимального первичного балла каждой части и работы в целом приводится в таблице 1.

Таблица 1

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

№	Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% макс. первичного балла за выполнение заданий данной части от макс. первичного балла за всю работу, равного 48	Тип заданий
1	Часть 1	21	35	73	Задания с кратким ответом
2	Часть 2	5	13	27	Задания с развёрнутым ответом
	Итого	**26**	**48**	**100**	

Экзаменационная работа ОГЭ включает в себя пять содержательных блоков.

Распределение заданий по основным содержательным блокам курса биологии

Раздел курса биологии, включённый в экзаменационную работу	**Количество заданий**
Биология как наука. Методы биологии	3–6
Признаки живых организмов	4–7
Система, многообразие и эволюция живой природы	6–8
Организм человека и его здоровье	6–10
Взаимосвязи организмов и окружающей среды	3–4
Итого	**26**

Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями выпускников на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, изменённой и новой ситуациях.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня составляют 40% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 42%; высокого –18%.

Распределение заданий работы по уровням сложности приводится в таблице 4.

Таблица

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Макс. первичный балл	Процент макс. перв. балла за задания данного уровня сложности от макс. перв. балла за всю работу, равного 48
Базовый	11	15	31
Повышенный	11	23	48
Высокий	4	10	21
	26	48	100

Общие итоги ОГЭ по биологии

Максимально возможное количество баллов за ОГЭ 9 класс по биологии – 48. Минимальное количество баллов для получения удовлетворительной оценки за ОГЭ по биологии 2026 – 13, что соответствует, по крайней мере, тринадцати выполненным заданиям из первой части. После подсчета баллов выставляется соответствующая оценка работы по 5-бальной шкале.

На выполнение экзаменационной работы по биологии даётся 3 часа (180 минут). Работа состоит из 2 частей, включающих в себя 29 заданий.

Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом, часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом. Ответы к заданию 1 записывается словосочетанием, ответы к заданиям 2-17 записывается в виде 1 цифры. Ответы к заданиям 18-24 записываются в виде последовательности цифр. К заданиям 25-29 следует дать развернутый ответ.

Максимальная сумма баллов за выполненную работу- 45 баллов.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Верное выполнение каждого из заданий 1–24 оценивается 1 баллом,18-23-2 балла,24-3 балла, задания 25,26- 2 балла, Верное выполненное каждого из заданий 25,26–максимально оценивается 2 баллами. Задание 27-29 оценивается 3 баллами, считается выполненными верно, если правильно выбраны 3 вариантов ответа. За неполный ответ – правильно назван один из двух ответов или названы три ответа, из которых два верные, – выставляется 1 балл. Остальные варианты ответов считаются неверными и оцениваются 0 баллов.

Предмет	Всего	Класс	Сдали на «5»	Сдали на «4»	Сдали на «3»	Сдали на «2»	% КЗ	% УО	Средний балл
			37-48	26-36	13-25	0-12			
Биология	14	9	0	10	4	0	71	100	3,7
Итого	**14**	**9**	**0**	**10**	**4**	**0**	**71**	**100**	**3,7**

Наивысший балл -32 у Саламова Магомеда

Сравнение данных за последние 3 года по биологии

Результаты: 100% успеваемости, **71% качества** (10 чел. – «4», 4 чел. – «3»). Средний балл – 3,7. Наивысший балл (32 из 48) – Саламов М.
Динамика: Качество выросло на 21% по сравнению с 2025 годом (было 50%), но осталось ниже

Учебный год	кол-во уч-ся по списку	Всего сдавало	«5»		«4»		«3»		«2»		Ср. балл	% КЗ	%УО	Обученность
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%				
2023-2024	40(1н/д)	16	**0**	**0%**	**14**	**88%**	**2**	**13%**	**2**	**13%**	**3.8**	**88**	100	60,5
2024-2025	38	17	0	0	9	53%	8	47%	0	0%	3,5	50	100	50,8
2025-2026	33	14	0	0	10	71	4	29	0	0	3,7	71	100	56

уровня 2024 года (88%).
Вывод: Положительная динамика, но отсутствие «пятерок» указывает на недостаточную работу с заданиями высокого уровня (анализ эксперимента, решение практических задач).

Выводы:

В целом, все выпускники показали хорошие результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с требованиями ФГОС на базовом и повышенном уровнях и удовлетворительно на высоком уровне.

- Количество выпускников, набравших максимальный балл (48 баллов) - 0%
- Количество учеников, не перешедших минимальный порог - 0%
- Лучший результат - 32 баллов (Саламов Магомед).
- Худший результат - 23 баллов (Решидов Р.)

Рекомендации:

1) В следующем учебном году продолжить систематическую работу по подготовке к ОГЭ на уроках, консультациях и во внеурочное время;
2) Продолжить ведение мониторинга по подготовке к ОГЭ по биологии в виде пробных экзаменов.
3) Исходя из поэлементного анализа составить программу по подготовке учащихся к ГИА, опираясь на личностно-ориентированный характер обучения:
4) Продолжить в учебном процессе в 2026-2027 учебного года, развитие у учащихся умений, способствующих формированию естественно-научного мировоззрения, биологической грамотности и успешной сдачи экзамена.
5) При организации текущего и тематического, итогового контроля качества биологического образования следует использовать задания разного типа и уровня сложности, аналогичные заданиям ОГЭ.

6) Осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и повышения качества знаний обучающихся

ОГЭ по истории — 2026

Дата проведения: 05.06.2026г.

Учитель: Абдурахманова Ф.И.

Экзаменационная работа ОГЭ по истории в 2026 году состоит из **24 заданий**, которые разделены на две части. На выполнение всей работы отводится **3 часа (180 минут)**.

Изменений в структуре и содержании контрольных измерительных материалов (КИМ) в 2026 году по сравнению с предыдущим годом нет.

 Часть 1 (задания 1–17): задания с кратким ответом

Эта часть содержит 17 заданий. Ответы на них нужно записать в виде цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания) и перенести в бланк ответов № 1.

Примерные типы заданий в этой части:

- Знание дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г.
- Определение последовательности важнейших событий
- Указание термина по данному определению понятия
- Знание основных фактов (задания на множественный выбор)
- Соотнесение тезисов и фактов для аргументации
- Работа с исторической картой (анализ, установление соответствия)
- Работа с иллюстративным материалом (изображениями)
- Работа со статистической таблицей
- Вопросы по всеобщей истории

Часть 2 (задания 18–24): задания с развёрнутым ответом

Эта часть содержит 7 заданий, для которых необходимо дать развёрнутый ответ и записать его в бланке ответов № 2.

Примерные типы заданий в этой части:

- Задания 18–20: анализ исторического источника
- Задание 21: установление причинно-следственных связей
- Задание 22: анализ исторического текста, поиск и исправление ошибок
- Задание 23: сравнение исторических событий и явлений
- Задание 24: анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности

Итоги ОГЭ по ИСТОРИИ

Предмет	**Всего**	**Класс**	**Сдали на «5»**	**Сдали на «4»**	**Сдали на «3»**	**Сдали на «2»**	**% КЗ**	**% УО**	**Средний балл**
			32-37	**24-31**	**14-23**	**0-13**			
История	15	9	1	6	8	0	47%	93%	34%
Итого:	**15**	**9**	**7%**	**40%**	**46%**	**0%**	**47%**	**93%**	**34%**

По результатам ОГЭ можно сделать следующие выводы:

1. Высокий порог успеваемости, но низкое качество знаний

- **Успеваемость— 100%**: Это отличный показатель, свидетельствующий о том, что подавляющее большинство учащихся (15 из 15) усвоили материал на базовом уровне и преодолели минимальный порог.
- **Качество знаний (%КЗ) — 47%**: Это средний (ближе к низкому) показатель. Он говорит о том, что **более половины класса (53%)** не смогли показать глубоких и системных знаний по истории, остановившись на удовлетворительном уровне («тройка»).

- Всего **1 ученик** получил «пятерку» (это всего 6,7% от класса). Это крайне низкий показатель для сильного ученика. Это означает, что либо в классе изначально нет мотивированных «звезд», либо даже подготовленные дети не справились со сложными заданиями второй части (развернутый ответ) основная масса учеников («троечники»)

- **8 человек (53%)** остановились на оценке «3» (диапазон баллов 14–23 из 37). Эти ребята находятся в «серой зоне»: они знают даты и общие факты, но, скорее всего, допустили критические ошибки в заданиях на:
    - работу с исторической картой;
    - анализ иллюстративного материала;
    - аргументацию и причинно-следственные связи (задания с развернутым ответом).

- **Рекомендации по повышению качества подготовки (для учителя и учеников)**

1. Для группы «Троечники» (8 человек) — переход на «4»

- В ОГЭ по истории именно задания по картографии и культуре (памятники архитектуры, картины) показывают слабые знания у учащихся. Ввести обязательный мини-практикум в начале каждого урока (5 минут — работа с контурной картой или узнавание иллюстрации).
- Разобрать клише для заданий №21–23 (причинно-следственная связь и сравнение). Научить их писать коротко, но по критериям. За каждую правильно оформленную мысль — балл, который им критически не хватило для «4».
- Использовать «ленты времени». Ученики на «3» часто путают правителей (например, Александра II и Николая I). Провести обязательный хронологический диктант по векам (IX–XX).

2. Для группы сильных учащихся (6 человек) — выход на «5»

- Проверить развернутые ответы по критериям ФИПИ. Часто дети пишут много лишнего и не видят сути вопроса. Нужно тренировать точность формулировок.
- Именно в заданиях высокого уровня сложности чаще всего спрашивают события зарубежной истории. Выделить отдельное повторение по блокам «Древний мир», «Средневековье», «Новое время» (синхронизация с Россией).

3. Для слабоуспевающих учащихся

- Составить индивидуальный маршрут на повторение только ключевых тем (правление Ивана Грозного, Петра I, Отечественная война 1812 г., Великая Отечественная война), чтобы гарантированно набрать проходные 14 баллов при пересдаче. Фокусироваться только на заданиях №1–11 (простые тесты) и картах.

4. Общие методические рекомендации

- Увеличить долю практики, а не теории. На этом этапе (после сдачи экзамена — для будущих выпускников) важно решать по 1-2 полных варианта ОГЭ в неделю с полной проверкой

второй части.

- Взять за правило анализировать не только итоговый балл, но и процент выполнения заданий №16–17 (работа со схемой/таблицей) — это часто самая западающая тема у «троечников».

Учитель Абдурахманова Ф.И.,справляется с задачей «не допустить двойку», но в следующем учебном году необходимо бросить все силы на глубокую работу с историческими источниками и картами, чтобы сдвинуть качество знаний с 47% хотя бы до 60–65%.

Выводы:

1. Все обучающиеся справились с экзаменом по истории и показали разный уровень знаний. Не все подтвердили оценку по истории.
2. Учить сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия; извлекать нужную информацию из источника.
3. Отработать задания в которых многие обучающиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.
4. Нацелить обучающихся на выполнение всех заданий.
5. Просмотреть формы работы (с некоторыми обучающимися нужно поработать индивидуально, по некоторым вопросам можно организовать групповую работу).

Учить рационально использовать время при выполнении работы.

Физика ОГЭ
Дата проведения: 05.06.2026г.
Учитель: Чагаева Х.У.

Анализ результатов выполнения КИМ по физике за 2025-2026 учебный год

1. Краткая характеристика КИМ по физике

Контрольные измерительные материалы (КИМ) по физике для 9 класса разработаны в соответствии с требованиями ФГОС ООО и кодификатором элементов содержания. Работа состоит из двух частей и включает задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

- **Часть 1** – задания с кратким ответом (выбор ответа, числовой расчёт, установление соответствия) – проверяют знание основных физических законов, формул и умение интерпретировать графики.
- **Часть 2** – задания с развёрнутым ответом (решение качественных и расчётных задач) – оценивают способность применять физические модели для объяснения явлений и выполнения расчётов.

Максимальный первичный балл – 37. Шкала перевода в пятибалльную оценку:

- «5» – 32–37 баллов,
- «4» – 24–31 балл,
- «3» – 14–23 балла,
- «2» – 0–13 баллов.

Работа направлена на диагностику предметных и метапредметных результатов, сформированности экспериментальных и расчётных навыков.

2. Результаты выполнения работы в 2025–2026 учебном году

В текущем году работу писал **1 учащийся** 9 класса (из 33 обучающихся по списку сдавал в ОГЭ-2026).

- **Итоги выполнения работы представлены в таблице:**
-

Предмет	**Всего**	**Класс**	**Сдали на «5»**	**Сдали на «4»**	**Сдали на «3»**	**Сдали на «2»**	**% КЗ**	**% УО**	**Средний балл**
			32-37	**24-31**	**14-23**	**0-13**			
Физика	1	9	0	1	0	0	100%	100%	4
Итого	**1**	**9**	**0**	**1**	**0**	**0**	**100%**	**100%**	**4**

- Ученик показал стабильный результат, соответствующий оценке «4» (диапазон 24–31 балл). Это свидетельствует о хорошем владении программным материалом, умении решать типовые задачи, но недостатке баллов до «5» (допущены ошибки в заданиях повышенной сложности и недочёты в оформлении развёрнутых ответов).
- Абсолютные значения КЗ и УО (100%).

3.Сравнительный анализ результатов за 3 года (2023–2026)

Сравнительный анализ за 3 года по физике

Учебный год	**кол-во уч-ся по списку**	**Всего сдавало**	**«5»**		**«4»**		**«3»**		**«2»**		**Ср. балл**	**% КЗ**	**% УО**	**Обученность**
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%				
2023-2024	39	2	0	0%	2	0%	0	0%	0	0%	4	100	100	64
2024-2025	38	2	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	4	100	100	64
2025-2026	33	1	0	0	1	100%	0	0%	0	0%	4	100	100	64

Как видно из таблицы количество участников сократилось с 2 до 1(выбрал только 1 ученик).

- **Распределение по оценкам** остаётся неизменным: все сдающие получают твёрдую «4». Отсутствие «5» говорит о том, что никто из учеников не набрал порог в 32 балла.
- Средний балл стабильно держится на уровне 4 (из 5 возможных) на протяжении трёх лет.
- Качество знаний и успеваемость – 100% во все годы, что свидетельствует об отсутствии академической задолженности по данному курсу.
- Обученность составляет 64% – это значит, что ученики усваивают около двух третей содержания КИМ. С учётом того, что оценка «4» начинается с 24 баллов (≈65% от максимума), этот показатель логично соотносится с результатами.

4. Выводы

1. Результаты выполнения КИМ по физике за последние три года демонстрируют стабильно положительную динамику без отрицательных оценок. Учащиеся 9-х классов показывают уверенное владение базовым материалом, что подтверждает эффективность существующей методики преподавания.
2. Отсутствие оценок «5» указывает на недостаточную подготовку к наиболее сложным

заданиям (расчётные задачи высокого уровня, комплексные вопросы на анализ экспериментов). Это требует дополнительной отработки навыков решения нестандартных задач.

3. Сокращение числа сдающих в 2025–2026 году до 1 человека делает статистику малорепрезентативной для обобщения по всей параллели, но в рамках этого единственного ученика результат оценивается как удовлетворительный.

5. Рекомендации

- **Для учителя:**
  - усилить практику решения задач повышенной сложности (в частности, комбинированных задач на законы сохранения, электрические цепи и тепловые процессы);
  - регулярно проводить тренировочные работы с анализом типичных ошибок, чтобы довести результат до оценки «5»;
  - рассмотреть возможность привлечения большего числа учащихся к выполнению диагностических работ для объективной оценки уровня всей параллели.
- **Для учащихся:**
  - обратить внимание на оформление развёрнутых решений (запись «дано», перевод единиц, обоснование формул);
  - повторить темы, традиционно вызывающие затруднения (законы Ньютона, электромагнитная индукция, молекулярная физика).

В целом, уровень подготовки по физике в школе можно признать **хорошим** с перспективой выхода на «отлично» при целенаправленной коррекционной работе.

Информатика ОГЭ
Дата проведения: 05.06.2026г.
Учитель: Сыраева А.Ш.

1. **Назначение ОГЭ** – оценить уровень общеобразовательной подготовки по информатике выпускников 9 класса в МБОУ «Джалкинская СШ№2».
2. **Подходы к отбору содержания, разработке структуры – КИМ** ОГЭ информатика 2026, содержание заданий разработано по основным темам курса информатики и ИКТ в 9 классе, объединенных в следующие тематические блоки: **«Математические основы информатики».**

Представленные контрольные измерительные материалы (КИМ) оцениваются по шкале, указанной в таблице (максимальный первичный балл – 37). Важное уточнение: официальный ОГЭ по информатике имеет максимальный первичный балл 19, поэтому, вероятно, анализируемые данные относятся к внутренней диагностической или тренировочной работе, приближенной по структуре к ОГЭ (часть 1 – тестовые задания с кратким ответом, часть 2 – практические задания на ПК), но с расширенной школьной шкалой перевода. Анализ проводится строго на основании предоставленных цифр.

Структура типового КИМ по информатике включает:

- Задания 1–10 – базовый уровень (теория: кодирование, системы счисления, файловая система, графы, логика, поиск информации).
- Задания 11–12 – повышенный уровень (анализ алгоритмов, работа с электронными таблицами).
- Задания 13–15 – высокий уровень (практика: создание презентации/текста, работа в среде исполнителя, написание программы на языке программирования).

Шкала перевода (из предоставленной таблицы):

- «5» – 32–37 баллов,
- «4» – 24–31 балл,
- «3» – 14–23 балла,
- «2» – 0–13 баллов.

2. Результаты выполнения работы в 2025–2026 учебном году

В текущем году работу писали **3 обучающихся** 9-х классов (из 33 по списку).

Итоги выполнения работы представлены в таблице:

Предмет	**Всего**	**Класс**	**Сдали на «5»**	**Сдали на «4»**	**Сдали на «3»**	**Сдали на «2»**	**% КЗ**	**% УО**	**Средний балл**
			32-37	**24-31**	**14-23**	**0-13**			
Информатика	3	9	0	3	0	0	100%	100%	4
Итого	**3**	**9**	**0**	**3**	**0**	**0**	**100%**	**100%**	**4**

- Все трое участников продемонстрировали стабильный результат, уложившись в диапазон оценки «4» (24–31 балл). Это говорит о хорошем понимании базовых и большинства повышенных тем, но недостатке баллов для «5» (, допущены ошибки в практических заданиях на программирование и в заданиях с развёрнутым ответом).
- Абсолютные показатели (100%) свидетельствуют об отсутствии неуспевающих по данному предмету.
- Обученность (64%) находится на среднем уровне, что указывает на резерв для улучшения – учащиеся усваивают около 2/3 содержания, и для выхода на «отлично» необходимо точечно отработать сложные темы (алгоритмизация, логические выражения).

Сравнительный анализ за 3 года по информатике

Учебный год	**кол-во уч-ся по списку**	**Всего сдавало**	**«5»**		**«4»**		**«3»**		**«2»**		**Ср. балл**	**% КЗ**	**% УО**	**Обученность**
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%				
2023-2024	39	2	0	0	0	0	2	100	0	0	3	0	100	36
2024-2025	38	2	0	0	2	100	0	0	0	0	4	100	100	64
2025-2026	33	3	0	0	3	100	0	0	0	0	4	100	100	64

В 2023–2024 году оба участника сдали на «3» с крайне низкой обученностью (36%). Это означало, что учащиеся едва перешагнули порог «удовлетворительно» (14–23 балла) и испытывали серьёзные трудности как с теорией, так и с практикой.

В 2024–2025 году произошёл качественный прорыв: 2 человека перешли на «4», обученность выросла до 64%. Это свидетельствует об эффективности принятых методических мер (усиление практической подготовки, разбор типовых задач ОГЭ).

В 2025-2026 учебном году количество сдающих увеличилось с 2 до 3, при этом все трое сохранили результат на уровне твёрдой «4». Это говорит о том, что положительная динамика закрепилась, а подготовка стала более системной и охватывает большее число учеников.

Средний балл стабильно держится на отметке 4 на протяжении двух последних лет.

Ни один ученик за три года не набрал 32+ балла. Это системная проблема, указывающая на недостаточную работу с заданиями высокого уровня сложности (как правило, это задачи на составление программ и анализ сложных алгоритмов).

Рост с 36% до 64% является значительным прогрессом. Сохранение на уровне 64% говорит о том, что текущая методика позволяет стабильно выводить учеников на «хорошо», но для достижения «отлично» требуется переход на новый уровень освоения материала.

4. Выводы

1. За последние три года наблюдается устойчивая положительная динамика.
2. Преодолён кризисный период 2023–2024 года, и сейчас все участники показывают результат выше среднего (оценка «4»).
3. Качество знаний и успеваемость достигли максимальных значений (100%) и удерживаются второй год подряд.
4. Основной зоной роста остаётся отсутствие оценок «5». Учащимся не хватает навыков решения наиболее сложных практических заданий (программирование, отладка кода, сложные логические построения).
5. Расширение числа участников с 2 до 3 человек без снижения среднего балла подтверждает повышение общего уровня преподавания информатики в школе.

5. Рекомендации

- **Для учителя:**
  - Ввести в практику еженедельные 15-минутные «задачи на программирование» (Python/Pascal) для отработки заданий 15.1 и 15.2 ОГЭ.
  - Проводить разбор критериев оценки заданий с развёрнутым ответом, чтобы учащиеся понимали, как получить максимальный балл за оформление и эффективность кода.
  - Организовать групповые консультации для сильных учеников с целью выведения их на «5» (углублённое изучение тем «Кодирование информации», «Логические схемы», «Электронные таблицы»).
  - Использовать банк заданий ФИПИ для систематической тренировки именно тех номеров, где чаще всего теряются баллы.
- **Для администрации:**
  - Поощрить учителя за значительный рост качества за последние два года.
  - Рассмотреть возможность организации школьной олимпиады по информатике для выявления и поддержки мотивированных учащихся.

Общий уровень подготовки по информатике в 9-х классах оценивается как хороший, с выраженной положительной динамикой и потенциалом для достижения максимальных результатов при целенаправленной работе над заданиями высокой сложности.

33 из 33 обучающихся 9-х классов успешно закончили учебный год и получили аттестаты, Количество обучающихся, получивших в 2025/2026 учебном году аттестат об основном общем образовании с отличием получили – 1 человек (Наибова Р.), что составило 3% от общей численности выпускников.

Итоговые результаты выпускников на уровне основного общего образования за три последних года

Критерии	2023/24		2024/25		2025/2026	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Количество выпускников 9-х классов всего	39	100	38	100	33	100%
Количество выпускников 9-х классов, успевающих по итогам учебного года на «5»	1	3%	3	8%	1	3»
Количество выпускников 9-х классов, успевающих по итогам учебного года на «4» и «5»	9	23%	8	21%	7	21%
Количество выпускников 9-х классов, допущенных к государственной (итоговой) аттестации	39	100	38	100	33	100%
Количество выпускников 9-х классов, не допущенных к государственной (итоговой) аттестации	0	0	0	0	0	0%

Аттестат особого образца за последние три года

2024	2025	2026
1	**1**	**1**

Выводы о результатах ОГЭ-9 (2025–2026 учебный год)

На основе сравнительных таблиц по обязательным предметам и предметам по выбору за три последних года можно сделать следующие обобщающие выводы.

1. Общие тенденции по школе

- Успеваемость по всем предметам стабильно составляет **100%** на протяжении трёх лет. Это свидетельствует о том, что все допущенные к экзаменам выпускники успешно преодолели минимальный порог.
- Количество выпускников постепенно сокращается: с 39–40 в 2023–2024 до 33 в 2025–2026, что связано с общей демографической ситуацией и не влияет на качество анализа (все показатели приведены в процентах).

Качество знаний (доля «4» и «5») по большинству предметов в 2026 году **выросло** по сравнению с 2025 годом, что говорит об эффективности принятых мер по подготовке к ГИА. Однако значения 2026 года всё ещё уступают рекордным показателям 2023–2024 по русскому языку и биологии.

2. Выводы по отдельным предметам

Русский язык

- Динамика качества знаний:
  - 2023–2024 – **67%** (Хороший)
  - 2024–2025 – **37%** (резкое падение)
  - 2025–2026 – **42%** (ниже на 5%, но пока не достигнут уровень двухлетней давности)
- Средний балл вырос с 3,4 до 3,6, а **обученность** (показатель, отражающий средний процент выполнения заданий) увеличилась с 49% до 54%.

В 2026 году доля «пятёрок» составила 18% (против 8% в **п**озитивный сдвиг – уменьшилось число слабых работ, увеличилось число отличных.

Вывод: работа по русскому языку принесла ощутимые результаты, но необходимо продолжать усилия, чтобы вернуть качество на уровень 2023–2024 годов. Особое внимание – формированию навыков написания сжатого изложения и сочинения-рассуждения, а также пунктуационной

грамотности

Математика

- Динамика качества знаний:
  - 2023–2024 – **97%**
  - 2024–2025 – **68%** (существенное снижение)
  - 2025–2026 – **100%** (абсолютный максимум)
- Средний балл вырос с 3,7 до 4,2, обученность – с 57% до 72%.
- Структура оценок: в 2026 году все 33 выпускника сдали экзамен на «4» и «5» (79% – «4», 21% – «5»), при этом полностью отсутствуют «тройки». Это лучший результат за три года.
- **Вывод:** достигнут хороший результат, свидетельствующий о системной работе учителя, эффективных консультациях и качественном повторении материала. Задача на будущее – сохранить достигнутую планку, уделяя особое внимание заданиям повышенной сложности (геометрия, реальная математика) для перевода большего числа «хорошистов» в «отличники».

Биология

- Динамика качества знаний:
  - 2023–2024 – **88%** (высокий старт)
  - 2024–2025 – **50%** (падение почти вдвое)
  - 2025–2026 – **71%** (уверенный рост, но ещё не достигнут уровень 2023–2024)
- Средний балл повысился с 3,5 до 3,7, обученность – с 50,8% до 56%.
- Структура оценок: в 2026 году все 14 сдававших получили «4» (71%) или «3» (29%), «двоек» и «пятёрок» нет. Это говорит о том, что основная масса учащихся усвоила материал на хорошем уровне, но сильных работ (на «5») не было.
- **Вывод:** наблюдается положительная динамика после провала 2025 года. Однако отсутствие отличных результатов требует усиления работы с заданиями высокого уровня сложности (анализ эксперимента, решение практических задач). Рекомендуется активнее использовать лабораторные работы и разбор биологических текстов.

Физика

- Предмет выбирают 1–2 ученика в год, поэтому статистика неустойчива, но качество знаний и успеваемость стабильно составляют 100% на протяжении всех трёх лет.
- Средний балл – 4,0, обученность – 64%.
- Вывод: учитель Чагаева Х.У.,успешно справляется с подготовкой немногочисленной группы мотивированных учащихся.
  Рекомендуется продолжать индивидуальный подход и, по возможности, привлекать больше школьников к выбору физики через профориентационную работу.

Информатика

- Динамика качества знаний:
  - 2023–2024 – **0%** (все сдавшие получили «3»)
  - 2024–2025 – **100%** (все «4»)
  - 2025–2026 – **100%** (все «4»)
- Средний балл вырос с 3,0 до 4,0 и стабилен, обученность – 64%.
- **Вывод:** за два последних года учителем информатики Сыраевой А.Ш.,достигнут устойчивый высокий результат. Все выпускники, выбравшие информатику, подтверждают знание базовых алгоритмов, программирования и работы с электронными таблицами.
  Для дальнейшего совершенствования стоит обратить внимание на задания, связанные с поиском информации в Интернете и анализом больших массивов данных (задание №14 – повышенной сложности).

3. Общий итог и рекомендации

1. Положительная динамика **2026 года** по сравнению с 2025 годом наблюдается по русскому языку (+5 %), математике (+32 %) и биологии (+21 %). Это говорит о целенаправленной работе педагогического коллектива по ликвидации пробелов, выявленных в прошлом году.

2. Проблемные зоны остаются по русскому языку (качество 42% – ниже школьных ориентиров) и биологии (отсутствие «пятёрок»). Необходимо усилить подготовку по этим предметам, внедрив ежемесячные тренировочные работы в формате ОГЭ с детальным поурочным анализом ошибок.
3. Математика и информатика – предметы, по которым хорошие результаты. Опыт учителей этих дисциплин следует обобщить и транслировать на заседаниях методических объединений.
4. **Количество выбравших предметы естественно-научного и физико-математического профиля** остаётся невысоким (физика – 1, информатика – 3).
   Рекомендуется активизировать профориентационную работу в 8–9 классах, чтобы увеличить число участников экзаменов по этим дисциплинам.
5. **Аттестаты с отличием** в 2026 году получил 1 выпускница (3%) – уровень, сопоставимый с 2024 годом. Для повышения этого показателя необходимо выявлять потенциальных медалистов уже на старте 9-го класса и составлять для них индивидуальные траектории подготовки по всем предметам.

Результаты ОГЭ 2026 года свидетельствуют о восстановлении и росте качества знаний после спада 2025 года. Школа успешно справляется с задачей обеспечения 100% успеваемости. Основной резерв повышения – углублённая работа с заданиями высокого уровня сложности и привлечение большего числа учащихся к экзаменам по выбору естественно-научной направленности.

Все обучающиеся 9-х классов успешно закончили учебный год и получили аттестаты. Количество обучающихся, получивших в 2025/26 учебном году аттестат об основном общем образовании с отличием, – 1 человек Наибова Р.,), что составило 3 процентов от общей численности выпускников.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ на 2026–2027 учебный год

На основе сравнительного анализа результатов ОГЭ за три года (2024–2026) можно выделить как сильные стороны, так и проблемные зоны в подготовке выпускников. Представленные ниже рекомендации направлены на закрепление успехов, устранение выявленных недостатков и учёт грядущих изменений в процедуре ГИА.

1.Начинать системную подготовку к ОГЭ **с сентября 2026 года**.

2.Провести входные диагностические работы в сентябре–октябре по всем предметам, чтобы выявить актуальный уровень знаний каждого ученика.

3.Сформировать индивидуальные образовательные маршруты для слабоуспевающих и, наоборот, для претендентов на высокие баллы.

4.Проводить пробные ОГЭ не реже одного раза в четверть по каждому предмету с полной проверкой и разбором ошибок.

5.Вести электронный журнал достижений по каждому ученику, фиксируя динамику по типам заданий.

6.Анализировать не только итоговый балл, но и поэлементный анализ — какие конкретные номера заданий вызывают затруднения у большинства.

2.3. Работа с родителями

- Провести родительские собрания в сентябре и январе с разъяснением порядка проведения экзаменов, новых требований (включая устный экзамен по истории) и роли семьи в подготовке.
- Регулярно информировать родителей о результатах пробных работ и посещаемости консультаций.

2.4. Психологическая подготовка

- Включить в план работы тренинги по стрессоустойчивости и управлению временем на экзамене.
- Провести индивидуальные беседы с учениками, получившими на пробных экзаменах низкие результаты, для выявления причин тревожности.

3. Рекомендации по отдельным предметам для учителей –предметников:

3.1. Русский язык(учителя Канаева И.Р.,Абдулмуслимова З.М.)

Анализ результатов 2026 года: качество знаний — 42% (выросло на 5 % по сравнению с 2025, но ещё не достигло уровня 2023–2024 — 67%). Основные проблемы — в написании сжатого изложения и сочинения-рассуждения.

Рекомендации:

1. Еженедельно практиковать приёмы сжатия текста (исключение второстепенной информации, обобщение, замена). Учить выделять микротемы каждого абзаца.
2. Давать чёткие определения терминов, учить их комментировать с опорой на текст. Отрабатывать структуру сочинения по клише, но без шаблонности.
3. Усилить повторение правил по разделам «Синтаксис» и «Пунктуация» — именно здесь допускается наибольшее количество ошибок.
4. Решать по 1–2 варианта ОГЭ в неделю с обязательной проверкой второй части по критериям ФИПИ.

3.2. Математика (учитель Шахтамирова Ж.Т.):

Анализ результатов 2026 года: качество знаний — 100%, средний балл — 4,2. Достигнут выдающийся результат, но в 9б классе преобладают «хорошисты», есть потенциал для перевода их в «отличники».

Рекомендации

1. Усилить работу с заданиями №15–19 и 23–25 (геометрические задачи). Проводить отдельные консультации по решению планиметрических задач.
2. Задания с развёрнутым ответом: тренировать оформление решений, чтобы ученики не теряли баллы из-за неполных пояснений.
3. Для группы, набравшей 23 балла (Наибова Р., Саламов М., Сыраева М., Эльмурзаева С., Закриева Р.), организовать дополнительные занятия по заданиям высокого уровня сложности для достижения 30–31 балла.
4. **Работа с 9б классом:** перевести больше учеников с уровня «4» на «5» через отработку заданий повышенной сложности (текстовые задачи, теория вероятностей).

3.3. История(учитель Абдурахманова Ф.И.)

Анализ результатов 2026 года: качество знаний — 47%, успеваемость — 93%, один ученик не сдал. Основные проблемы — работа с картами, иллюстрациями и задания с развёрнутым ответом (причинно-следственные связи).

Особое внимание: с 2027/2028 учебного года вводится устный экзамен по истории как допуск к ОГЭ. Уже сейчас необходимо:

- Разработать программу подготовки к устному ответу: тренировка монологической речи по историческим темам, работа с хронологией.
- Включить в уроки истории элементы устных опросов по билетам, имитирующим формат будущего допуска.

Рекомендации по подготовке к письменному ОГЭ:

1. Ввести обязательный **5-минутный практикум** в начале каждого урока — работа с контурной картой или узнавание архитектурных памятников и картин.
2. Использовать «ленты времени», проводить хронологические диктанты по векам (IX–XX). Ученики на «3» часто путают правителей — это нужно систематически отрабатывать.
3. Разобрать алгоритмы выполнения заданий №21–23 (причинно-следственная связь и сравнение). Научить писать коротко, но по критериям.
4. Выделить отдельное повторение по блокам «Древний мир», «Средневековье», «Новое время» с синхронизацией с историей России.
5. Для слабо успевающих учащихся составить индивидуальный маршрут повторения только ключевых тем (Иван Грозный, Пётр I, Отечественная война 1812 г., Великая Отечественная война) для гарантированного набора проходных 14 баллов при пересдаче. Фокусироваться на заданиях №1–11 (простые тесты).

3.4. Биология (учитель Мусаев С.Д.)

Анализ результатов 2026 года: качество знаний — 71% (выросло на 21 % по сравнению с 2025), но отсутствуют «пятёрки». Средний балл — 3,7.

Рекомендации:

1. Усилить подготовку по заданиям с развёрнутым ответом (анализ биологического эксперимента, работа со статистическими таблицами).
2. Чаще использовать на уроках задания, требующие применения биологических знаний в новых ситуациях.
3. Выделить группу претендентов на «5» (Саламов М. — 32 балла, Хасуханова Я. — 31 балл) и организовать дополнительные занятия по заданиям высокого уровня сложности.
4. Продолжать проводить пробные экзамены по биологии в каждый триместр с полным разбором ошибок.

3.5. Информатика(Учитель Сыраева А.Ш.)

Анализ результатов 2026 года: качество знаний — 100% (все сдавшие получили «4»). Результат стабильно высокий второй год подряд.

Рекомендации:

1. Обратить внимание на задание №14 (обработка больших массивов данных в электронных таблицах) и задание №15 (программирование) — это ключ к получению «5».
2. Увеличить долю практических занятий по написанию и отладке программ на языке программирования (задание 15.2).
3. Через профориентационную работу стимулировать выбор информатики как экзамена по выбору (в 2026 году предмет выбрали только 3 человека).

3.6. Физика (Учитель Чагаева Х.У.)

Анализ результатов 2026 года: предмет выбрал 1 ученик, результат — «4». Качество и успеваемость — 100% на протяжении трёх лет.

Рекомендации:

1. Сохранить индивидуальный подход к подготовке немногочисленной группы.
2. Активизировать профориентационную работу в 8–9 классах для увеличения числа выбирающих физику.
3. Обратить внимание на экспериментальные задания (№17 и №23–25) — они дают возможность набрать максимальные баллы.

4. Рекомендации для администрации школы

1. Обобщить и транслировать на методических объединениях опыт учителей математики и информатики, добившихся 100% качества знаний.
2. Включить в план внутришкольного контроля проверку готовности учителей истории к новой форме допуска.
3. Взять на особый контроль учеников, показавших на пробных экзаменах результаты ниже пороговых, и составить для них индивидуальные планы ликвидации пробелов.
4. Обновить стенды и раздел на сайте школы с документами о порядке проведения ГИА в 2027 году, включая информацию об устном экзамене по истории.

5. Итоговые выводы

Успехи 2026 года (особенно по математике — 100% качества) показывают, что выбранная стратегия подготовки работает. Основные задачи на 2026–2027 учебный год:

1. Закрепить высокие результаты по математике и информатике.
2. Улучшить качество знаний по русскому языку (с 42% до 55–60%) и истории (с 47% до 60–65%).
3. Подготовить учеников и учителей к новому устному экзамену по истории как допуску к ОГЭ.
4. Увеличить число выпускников, выбирающих предметы естественно-научного и физико-математического профиля (физика, информатика, биология).
5. Достичь хотя бы одного результата на «5» по биологии и увеличить число «пятёрок» по истории.

Справку составил(а):

Заместитель директора по УР: Алимханова Х.Д.