

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЖАЛКИНСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 2»**

Справка

**по результатам проведённого анкетирования по выявлению профессиональных
затруднений педагогов основной школы при формировании
функциональной грамотности обучающихся**

В анкетировании принимало участие 11 человек.

1. Понимаете ли Вы, что такое функциональная грамотность и зачем её формировать?

- Да, очень хорошо понимаю 45% (5 чел)
- Имею некоторое представление, но затрудняюсь дать определение 45% (5 чел)
- Нет 9% (1 чел)

2. Для формирования какого вида функциональной грамотности имеет возможности преподаваемый Вами предмет?

- Читательская грамотность 27,5% (3 чел)
- Математическая грамотность 27,5 % (3 чел)
- Естественнонаучная грамотность 45% (5 чел)

3. Знаете ли Вы, какого типа задания способствуют формированию функциональной грамотности обучающихся (читательской, математической, естественнонаучной)?

- Да 72% (8 чел)
- Затрудняюсь ответить 18% (2чел)
- Нет 9%% (1чел)

4. Способствует ли содержание и методический аппарат учебника по предмету, который Вы преподаёте, формированию функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной)?

- Да, учебник содержит много заданий практико-ориентированного, проблемного характера, позволяет формировать умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях, в том числе в сферах общения и социальных отношений. 27% (3 чел)
- Содержание и методический аппарат учебника не позволяют вести эффективную работу по формированию функциональной грамотности. Учебник практически не содержит заданий практико-ориентированного, проблемного характера, не позволяет формировать умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях, в том числе в сферах общения и социальных отношений. 54% (6чел)
- Затрудняюсь ответить 18% (2 чел)

5. Понимаете ли Вы, какие приёмы и способы работы, современные педагогические технологии позволяют осуществлять работу по формированию функциональной грамотности?

- Да, я очень хорошо понимаю, как организовать работу по формированию

читательской, математической, естественнонаучной грамотности (подчеркнуть нужный вид грамотности), владею необходимым арсеналом приёмов, способов, технологий. Могу делиться опытом. 45% (5 чел)

Имею представление лишь о некоторых приёмах, способах и технологиях по формированию читательской, математической, естественнонаучной грамотности (нужное подчеркнуть), но этого недостаточно для эффективной работы, нуждаюсь в методической помощи. 45% (5 чел)

На данный момент не понимаю, как осуществлять работу по формированию функциональной грамотности обучающихся. 10% (1 чел)

6. Испытываете ли Вы затруднения в вопросах формирования функциональной грамотности обучающихся?

Нет, я справлюсь с этим самостоятельно 54% (6 чел)

Имею небольшие затруднения, не откажусь от помощи 36% (4 чел)

Имею серьёзные затруднения в этом вопросе, нуждаюсь в помощи. 9% (1 чел)

7. Укажите, какие формы методического сопровождения Вы бы предпочли (семинары, КПК, мастер-классы и др.)

семинары 82% (9 чел)

Вебинары 18% (2 чел)

Выводы:

В ходе проведенного анкетирования было выявлено следующее: большинство педагогов основной школы имеют некоторое представление о функциональной грамотности, но затрудняются дать определение; затрудняются ответить на вопрос, какого типа задания способствуют формированию функциональной грамотности обучающихся (читательской, математической, естественнонаучной); многие считают, что содержание и методический аппарат учебника не позволяют вести эффективную работу по формированию функциональной грамотности; 3 человек из 6 имеют представление лишь о некоторых приёмах, способах и технологиях по формированию функциональной грамотности и нуждаются в методической помощи, а 2 человек на данный момент не понимают, как осуществлять работу по формированию грамотности обучающихся; большинство педагогов испытывают затруднения в этом вопросе и предпочитают разные формы методического сопровождения, включая семинары, вебинары.

Зам. директора по УВР:



Алимханова Х.Д.