МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЖАЛКИНСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 2»

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 009E3A7CBF9DF6FC4E0C1014934D3F48A6
Владелец: МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ДЖАЛКИНСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА №2"
Действителен: с 10.03.2026 до 03.06.2027

Аналитическая справка

по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся ЕГЭ 11-го класса в 2026 году

2026г

Содержание

1.Общие положения 3
2. Результаты ЕГЭ 2026 г. по всем предметам..... 4 -5
3.Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку..... 5-8
4.Анализ результатов ЕГЭ по математике(Б) 8-11
5. Анализ результатов ЕГЭ по математике(П) 11-13
6. Анализ результатов ЕГЭ по обществознании..... 13- 16
7.Анализ результатов ЕГЭ по физике..... .... 16- 17
8.Анализ ЕГЭ по годам..... 17-20
9. Общие выводы и рекомендации..... 20-21
10.Задачи на 2026-2027 учебный год..... 20-21
11.Выводы и рекомендация 21-22
12.Комплексный план мероприятий на 2026-2027 учебный год 23-24
по повышению качества образования

Аналитическая справка
по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся ЕГЭ 11-го класса в 2026 году

Цель: определение качества образования учеников по результатам внешней независимой оценки.

Инструментом независимой оценки образовательных достижений выпускников является государственная итоговая аттестация.

В 2026 году ГИА-11 проводилась в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 233/552 (в редакции приказа Минпросвещения России и Рособрнадзора от 12.04.2024 № 243/802**),** с учетом особенностей, установленных приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 03.03.2026 № 138/455 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации при завершении освоения образовательных программ основного общего и среднего общего образования в 2026 году», а также приказа МБОУ «Джалкинская СШ№2» от 13.05.2026 № 97».

Выпускники сдавали экзамены по обязательным предметам: русскому языку и математике. Выпускники, которые планируют поступление в ВУЗ, сдавали ЕГЭ по предметам по выбору.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА-11: проведен ряд родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА-11, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ и ГВЭ. Разработана и опубликована на сайте «Памятка о правилах поведения на экзамене» и циклограмма организационной подготовки к ЕГЭ и ГВЭ. До сведения обучающихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях.

Государственная итоговая аттестация была проведена в установленные сроки согласно федеральным, региональным и школьным документам о государственной итоговой аттестации учащихся 11-х классов.

Результаты государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) и государственного выпускного экзамена (ГВЭ) выпускников 11 класса.

В 2025/2026 учебном году в 11 классе обучалось 13 человек. К государственной итоговой аттестации в 11-ом классе были допущены 12 учащихся из 13(по результатам диагностических работ не допущена Витаева Я).

В 2025/2026 учебном году выпускниками 11 класса были выбраны в качестве сдачи ЕГЭ, поимо двух основных экзаменов русского языка и математики, следующие предметы:

- обществознание – 3 чел. (27%)
- Физика – 1 чел. (9%)

Количество выпускников 11 класса, сдавших ГИА в форме ЕГЭ – 11 (92%) человек, в форме ГВЭ – 1 (8%) человека.

Обучающиеся,
выбравшие предметы, соответствующие профилю обучения
для сдачи итоговой аттестации по программам среднего общего образования.

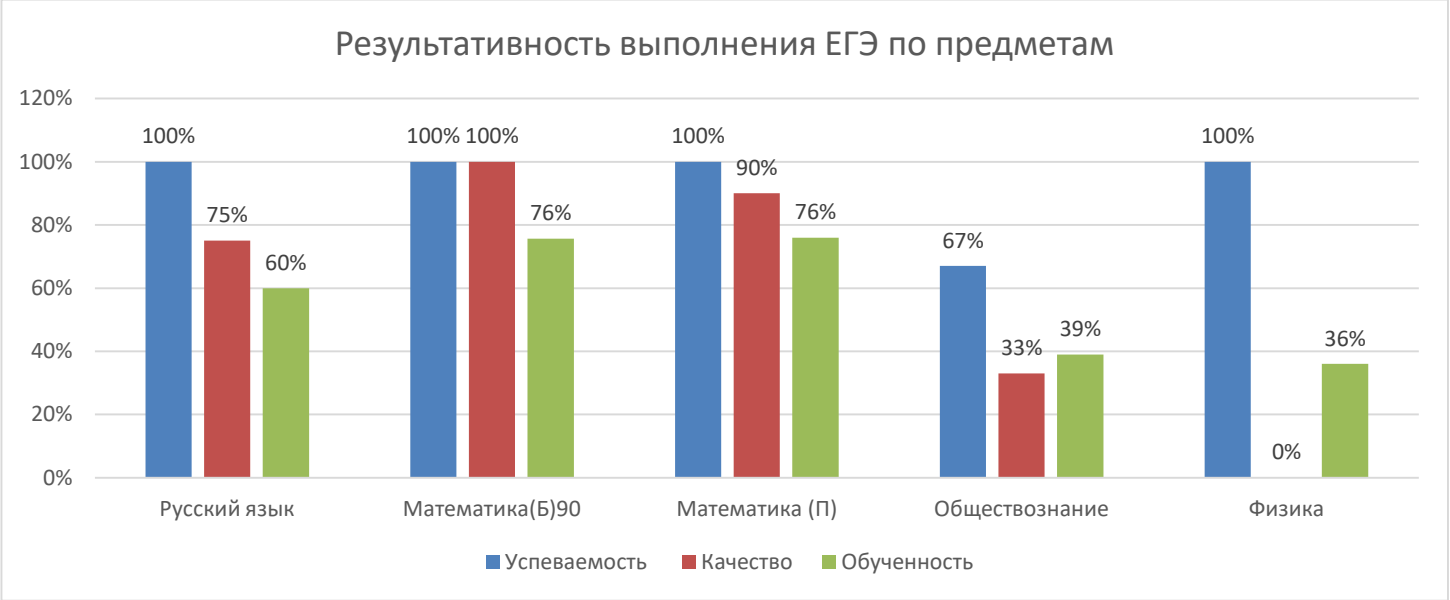
№	Предмет	Учитель	Кол-во учащихся выбравших предмет	ГВЭ
1	Русский язык	Абдулмуслимова З.М.	12	1
2	Математика(Б)	Тасуханов Я.А.	9	1
3	Математика(П)	Тасуханов Я.А.	2	0
4	Обществознание	Эдиева Р.Х.	3	0
5	Физика	Чагаева Х.У.	1	0

11 класс ЕГЭ

№	Предмет	Кол-во учащихся выбравших предмет	Среднероссийский балл	Средний Балл по ЧР	Средний Балл по району	Средний Балл по школе
1	Русский язык	12	63,06	57,61	54,17	38,5
2	Математика(Б)	10	4,08	4,62	4,62	4,22
3	Математика(П)	2	66,33	63,44	63,44	64
4	Обществознание	3	55,2	55,20	52.70	46,3
5	Физика	1	66,47	62,28	61,21	53

Сдача ЕГЭ по всем предметам

	Ф.И.О.	*Рус. язык 24/36*	*Мат-ка(профильная)27*	*Мат-ка(базовая) 7*	*Общ-е 42*	Физика 36
1.	Абдулаев Турпал –Али	45		18	28	
2.	Агамирзаева Жовхар	42		17		
3.	Алиева Азиза	34		16		
4.	Байсагуров Магомед _Эми	45		14	59	
5.	Валадов Адам	34	58			53
6.	ВахаеваЯсмина	60	70		52	
7.	Гануев Наиб	40		15		
8.	Гануева Инжила	39		15		
9.	Исламова Хадижат	42		11		
10.	Решидова Кебира	5		5		
11.	Хусаинова Иман	29		16		
12.	Шидаева Элина Абу-	48		17		
Итого:						
	Ср. балл	**41,64**	**64**	**15,44**	46,3	53
	% качества	**75**	**100**	**90**	**33**	**0**
	% успеваем	**100**	**100**	**100**	**67**	**100**
	Обученность	**60**	**75,6**	**75.6**	**38,6**	**36**
	Средняя оценка	**3,8**	**3,50**	**4,22**	**3**	**3**



Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку

Итоги ЕГЭ по русскому языку
Дата проведения: 04.06.2026г. *(Учитель Абдулмуслимова Залихан Магомедовна)*

Краткая характеристика КИМ: В экзаменационной работе содержится 27 заданий. Первая часть работы содержит 26 заданий с кратким ответом, вторая часть работы включает задание с развернутым ответом: сочинение по прочитанному тексту. В формате ЕГЭ 2026 года 24 задания базового уровня сложности и 3 повышенного (задания 25, 26, 27).Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» следующее: Речь. Текст – 5 заданий; Лексика и фразеология – 2; Речь. Нормы орфографии – 7; Речь. Нормы пунктуации – 6; Речь. Языковые нормы – 5;
Речь. Выразительность русской речи – 1; Развитие речи. Сочинение– 1.
Критерии оценивания: За верное выполнение каждого задания части 1 (кроме заданий 8 и 26) экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. За выполнение задания 8 может быть выставлено за 5 верных ответа 3 балла. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу (3 балла– нет ошибок; 2 балла – допущена одна ошибка; 3 балла – допущены две ошибки; 2 балла – верно указаны две цифры. Порядок записи цифр в ответе имеет значение. За выполнение задания 26 может быть выставлено от 0 до 4 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру термина из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу (4 балла – нет ошибок; 3 балла – допущена одна ошибка; 2 балла – допущены две ошибки; 1 балл – верно указана только одна цифра; 0 баллов – полностью неверный ответ, то есть неверная последовательность цифр или её отсутствие). Порядок записи цифр в ответе имеет значение. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый,

правильно выполнивший задание части 2, – 25. За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимум 58 первичных баллов.

Сравнение результатов государственной итоговой аттестации по русскому языку обучающихся за три года

Учебный год	кол-во уч-ся по списку	Всего сдавало	«5»		«4»		«3»		«2»		Ср. балл	% КЗ	% Усп
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%			
2023-2024	21	21	2	10%	3	14%	16	76%	0	0%	**38**	**24**	100
2024-2025	11	11	2	18%	1	9%	8	73%	0	0%	**38**	**27**	100
2025-2026	**12**	**11**	**0**	**0%**	**8**	**72%**	**3**	**27%**	**0**	**0%**	41,64	72	100

ГВЭ РУССКИЙ ЯЗЫК

Один участник (Решидова К.) сдала русский язык в форме ГВЭ на «5». С учётом ГВЭ общие показатели за 2026 год:

Предмет	Всего	Сдали на «5»	Сдали на «4»	Сдали на «3»	Сдали на «2»	% КЗ	% УО	Средний балл
Русский язык (ЕГЭ)	11	0	*8*	3	0	73	100	41,64
Русский язык (ГВЭ)	1	1	*0*	0	0	100	100	5
Итого ЕГЭ/ГВЭ	11/1	0/1	*8/0*	3/0	0	75	100	3,83 (средняя оценка ЕГЭ+ ГВЭ)

Учебный год	% успеваемости	Средний балл	Учитель
2023-2024	100%	**38**	Абдулмуслимова Залихан Магомедовна
2024-2025	100%	**38**	Канаева Индира Ризвановна
2025-2026	100%	**41,64**	Абдулмуслимова Залихан Магомедовна

Положительные изменения:

1. Успеваемость стабильно 100% — за три года нет ни одной неудовлетворительной оценки.
2. Качество знаний выросло с 24% до 72,7% по ЕГЭ, с учётом ГВЭ — до 75%. Это главное достижение.
3. Доля «троек» сократилась с 76% до 27%, доля «четвёрок» стала преобладающей — 72,7%.

4. Средний тестовый балл ЕГЭ в 2026 году — 41,64. Если за 2024 и 2025 годы показатель «38» также является тестовым баллом ЕГЭ, рост в 2026 году составил +3,6 балла,
5. С учётом ГВЭ общий результат: 75% качества, 100% успеваемости, средняя оценка 3,83.

Проблемные зоны:

1. Отсутствие оценок «5» по ЕГЭ в 2026 году: 0 из 11. Это указывает на недостаточную работу с сильными учащимися и с заданиями повышенного уровня сложности, особенно с сочинением.
2. Сохранение 27% «троек» — резерв для повышения качества.

4. Выводы

1. Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2026 году характеризуются абсолютной успеваемостью (100%) и высоким качеством знаний — 72,7%; с учётом ГВЭ — 75%.
2. Динамика качества знаний положительная: 24% - 27% - 72,7%. Это свидетельствует о системной работе учителя и целенаправленной подготовке к экзамену.
3. Средний тестовый балл ЕГЭ в 2026 году — 41,64.
4. Главный резерв — увеличение доли «5»: в 2026 году отличных результатов по ЕГЭ нет. Необходимо усилить подготовку к сочинению и заданиям повышенной сложности.
5. Сравнение по учителям показывает: возврат Абдулмуслимовой З.М. совпал с резким ростом качества. Однако из-за количества учащихся этот вывод следует считать предварительным и требующим подтверждения в 2027 году.

5. Рекомендации

Учителю русского языка Абдулмуслимовой З.М.:

- провести поэлементный анализ ЕГЭ-2026: выявить типичные ошибки по заданиям 8, 26 и по критериям сочинения;
- разработать индивидуальные маршруты для трёх учащихся с оценкой «3» и для потенциальных высокобалльников;
- проводить дополнительные консультации по критериям сочинения: аргументация, орфография, пунктуация, речевое оформление;
- включить в текущий контроль задания формата ЕГЭ не реже одного раза в месяц;
- провести не менее трёх репетиционных ЕГЭ в течение 2026/2027 учебного года.

Руководителю ШМО:

- обсудить результаты ГИА-2026 на заседании ШМО;

- организовать взаимопосещение уроков и обобщение опыта Абдулмуслимовой З.М.;
- разработать единые требования к проверке сочинений в формате ЕГЭ;
- провести семинар по типичным ошибкам участников ЕГЭ.

Заместителю директора по УР:

- усилить контроль объективности текущего и итогового оценивания;
- включить в план ВШК мониторинг подготовки к ЕГЭ по русскому языку в декабре, марте и мае.

Классному руководителю:

- провести родительские собрания по итогам ГИА-2026 и подготовке к ГИА-2027;
- контролировать посещение консультаций учащимися «группы риска»;
- совместно с педагогом-психологом проводить профилактику экзаменационного стресса.

6**. Управленческое решение**

1. Утвердить анализ результатов ГИА по русскому языку за три года с корректировкой: средний тестовый балл ЕГЭ-2026 — 41,64; средняя оценка ЕГЭ — 3,73; качество знаний ЕГЭ — 72,7%; с учётом ГВЭ — 75%; успеваемость — 100%.
2. Признать положительной динамику качества знаний по русскому языку: 24% -27% - 72,7% при стабильной 100% успеваемости.
3. Отметить как проблему отсутствие оценок «5» по ЕГЭ в 2026 году и наличие 27% «троек».
4. Руководителю ШМО до 01.10.2026 провести заседание по итогам ЕГЭ-2026 и представить план устранения типичных ошибок.
5. Учителю Абдулмуслимовой З.М. до 01.10.2026 разработать индивидуальные маршруты для учащихся «группы риска» и потенциальных высокобалльников; обеспечить проведение репетиционных ЕГЭ в декабре 2026, марте и апреле 2027 года.
6. Классному руководителю в течение I триместра 2026/2027 учебного года провести родительское собрание с информированием о результатах ГИА-2026 и требованиях ЕГЭ-2027.

ЕГЭ по математике базового уровня.
Дата проведения: 08.06.2026г.

Краткая характеристика КИМ: Экзаменационная работа включает в себя 21 задание с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Критерии оценивания: Правильное решение каждого из заданий 1–21 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде целого числа, или конечной десятичной дроби, или последовательности цифр

Сравнение результатов ЕГЭ за последние три года по математике базового уровня

Учебный год	кол-во уч-ся по списку	Всего сдавало	«5»		«4»		«3»		«2»		Ср. балл	КЗ	УО
			че	%	чел	%	че	%	че	%			
2023-2024	21	21	4	19%	3	14%	14	67%	0	0%	10,5	33,3	100
2024-2025	11	9	2	22%	1	11%	5	56%	1	11%	8	33,3	89
2025-2026	**12**	10	4	40%	5	50%	1	10%	0	0	15,44	90%	100%

Итоги ГВЭ по математике(Б).

Предмет	Всего	Сдали на «5»	Сдали на «4»	Сдали на «3»	Сдали на «2»	% КЗ	% УО	Средний балл
Математика (ЕГЭ)	9	3	5	1	0	89	100	**15,44**
Математика (ГВЭ)	1	1	*0*	0	0	100	100	5
Итого ЕГЭ/ГВЭ	**9/1**	**3/1**	***5/0***	**1/0**	**0**	**90**	**100**	4,22 (средняя оценка ЕГЭ+ ГВЭ)

Один участник (Решидова К.) сдавала математику в форме ГВЭ и получил «5».
С учётом ГВЭ общие результаты за 2026 год:

Учебный год	% успеваемости	Средний балл	Учитель
2023-2024	100	10,5	Шахтамирова Жемиля Туркоевна
2024-2025	89	8	Шахтамирова Жемиля Туркоевна
2025-2026	100	15,44	Тасуханов Якъуб Абдултагирович

Анализ динамики

1. **Успеваемость:**

- 2023/2024 — 100%;
- 2024/2025 — 88,9% (одна «2»);
- 2025/2026 — 100% по ЕГЭ и 100% с учётом ГВЭ.

  В 2026 году успеваемость восстановлена.

2. **Качество знаний:**

- 2023/2024 — 42%;
- 2024/2025 — 33,3%;
- 2025/2026 — **88,9%** по ЕГЭ, **90%** с учётом ГВЭ.

  Рост качества знаний по ЕГЭ — **в 2,7 раза** к уровню 2024/2025.

3. **Средний первичный балл ЕГЭ:**

- 2023/2024 — 10,5;
- 2024/2025 — 8,0;
- 2025/2026 — **15,44**.

  Рост к 2024/2025 — **+7,44 первичных балла**.

4. **Структура оценок по ЕГЭ:**

- доля «3» сократилась с 67% в 2023/2024 до 10% в 2025/2026;
- доля «4» выросла с 14% до 50%;
- доля «5» выросла с 19% до 40% (по ЕГЭ — 33,3%, с учётом ГВЭ — 40%).

5. **Средняя оценка:**

- 2023/2024 — 3,52;
- 2024/2025 — 3,44;
- 2025/2026 — **4,22** по ЕГЭ и **4,30** с учётом ГВЭ.

4. Выводы

1. Результаты ЕГЭ по базовой математике в 2025/2026 учебном году — лучшие за три года: качество знаний по ЕГЭ — 88,9%, с учётом ГВЭ — 90%, успеваемость — 100%, средний первичный балл — 15,44, средняя оценка — 4,22.
2. Показатель КЗ за 2023/2024 учебный год — 33,3%.
3. В 2026 году по ЕГЭ нет неудовлетворительных результатов, доля «троек» минимальна — 1 человек из 9.
4. Основной резерв — увеличение доли «5» по ЕГЭ с 33,3% до 50% и выше, а также сохранение 100% успеваемости.
5. Смена учителя в 2025/2026 учебном году совпала с резким улучшением результатов.

   Этот вывод следует считать предварительным из-за малой выборки (9–10 человек).

6. Рекомендации

Учителю математики Тасуханову Я.А.:

- закрепить успех: продолжить отработку заданий № 18–21 практико-ориентированного характера;
- усилить индивидуальную работу с сильными учащимися для роста доли «5»;
- проводить диагностические работы не реже одного раза в триместр;
- вести мониторинг «группы риска» уже с начала учебного года.

Руководителю ШМО:

- обсудить результаты ЕГЭ-2026 на заседании ШМО;
- провести семинар по типичным ошибкам базовой математики.

Заместителю директора по УР:

- включить в ВШК контроль подготовки к ЕГЭ по математике в декабре, марте и мае.

Классному руководителю:

- провести родительское собрание по итогам ГИА-2026;
- контролировать посещение консультаций учащимися «группы риска».

6. Управленческие решения

1. **Утвердить** результаты ЕГЭ по базовой математике за 2025/2026 учебный год:

- участников ЕГЭ — 9;
- «5» — 3, «4» — 5, «3» — 1, «2» — 0;
- качество знаний — **88,9%**;
- успеваемость — **100%**;
- средний первичный балл — **15,44**;
- средняя оценка — **4,22**.

2. Утвердить результаты ГВЭ : 1 участник, оценка «5», КЗ — 100%, УО — 100%.
3. Внести исправления в трёхлетнюю таблицу: КЗ за 2023/2024 — 33,3%, средний первичный балл ЕГЭ за 2025/2026 — 15,44, строка «14,4» признаётся ошибочной.
4. Руководителю ШМО до 01.10.2026 организовать обобщение опыта учителя Тасуханова Я.А. и внести в план работы ШМО семинар по подготовке к базовой математике.
5. Учителю Тасуханову Я.А**.** до **01.10.2026** разработать план работы с потенциальными высокобалльниками и учащимися «группы риска».
6. Контроль исполнения возложить на заместителя директора по УР Алимханову Х.Д. Итоги рассмотреть на педагогическом совете в мае 2027 года.

Сравнение результатов ЕГЭ за последние три года по математике профильного уровня

Учебный год	кол-во уч-ся по списку	Всего сдавало	«5»		«4»		«3»		«2»		Ср. балл	КЗ	УО
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%			

2023-2024	21	**2**	**1**	**50%**	**1**	**50%**	**0**	**0**	**0**	**0**	**61**	**100**	100
2024-2025	11	**2**	**1**	**50%**	**1**	**50%**	**0**	**0**	**0**	**0**	**63**	**100**	100
2025-2026	**12**	2	0	0%	1	**50%**	1	**50%**	0	0	64	90	100

Экзамен по математике(П) сдают 2 человека, несмотря на колебания общего числа учащихся (от 21 до 11–12). Это указывает на узкую группу мотивированных выпускников, выбравших профильную математику.
Успеваемость в МБОУ «Джалкинская СШ№2» – абсолютная – все участники ежегодно получают оценки не ниже «3», доля не сдавших (оценка «2») равна 0%.

1. Успеваемость абсолютная — 100% все три года. Неудовлетворительных результатов нет.
2. Качество знаний: 100% - 100% - 50**%**. В 2025/2026 году произошло снижение: исчезла оценка «5», появилась «3».
3. Средний тестовый балл растёт: 61 - 63 - 64**.** Это положительная динамика: +3 балла к 2023/2024 и +1 балл к 2024/2025.
4. Средняя оценка снизилась: 4,50 - 4,50 - 3,50. Причина — изменение распределения оценок, а не падение тестового балла.
5. Основная проблема 2025/2026 года **—** отсутствие «5» и наличие «3» при росте среднего тестового балла. Это требует проверки соответствия баллов и оценок, а также анализа заданий, по которым потеряны баллы.

4. Выводы

1. Успеваемость по профильной математике стабильно 100%: все участники преодолевают минимальный порог.
2. Средний тестовый балл вырос с 61 до 64, что свидетельствует о положительной динамике подготовки.
3. Качество знаний в 2025/2026 году составляет 50%, а не 90%. Показатель «90%» в исходной таблице ошибочен.
4. Снижение качества связано с отсутствием оценки «5» и появлением «3»; средняя оценка снизилась с 4,50 до 3,50. **5.**

Рекомендации

Учителю математики Тасуханову Я.А.:

- провести поэлементный анализ работ участников профильного ЕГЭ;
- определить, какие задания высокого уровня сложности вызвали затруднения;
- разработать индивидуальные маршруты для потенциальных высокобалльников;
- усилить работу с заданиями второй части: уравнения, неравенства, экономические задачи, геометрия, параметры;
- провести не менее трёх репетиционных ЕГЭ по профильной математике в 2026/2027 учебном году.

Руководителю ШМО:

- обсудить результаты профильного ЕГЭ на заседании ШМО;
- включить в план работы семинар по подготовке к профильному ЕГЭ.

Заместителю директора по УР:

- усилить контроль объективности выставления итоговых оценок;
- включить в ВСОКО мониторинг подготовки к профильному ЕГЭ в декабре, марте и мае.

Классному руководителю:

- провести разъяснительную работу с родителями о выборе профильной математики;
- контролировать посещение консультаций учащимися, выбравшими профильный экзамен.

6. Управленческое решение

1. **Утвердить** результаты ЕГЭ по профильной математике за 2025/2026 учебный год:

   - участников — 2;
   - «5» — 0, «4» — 1, «3» — 1, «2» — 0;
   - качество знаний — **50%**;
   - успеваемость — **100%**;
   - средний тестовый балл — **64,0**;
   - средняя оценка — **3,50**.

2. **Отметить положительную динамику** среднего тестового балла: 61 -63 - 64.

3.Учителю Тасуханову Я.А. до **01.10.2026** разработать план индивидуальной подготовки учащихся, выбирающих профильную математику, и представить его руководителю ШМО.

4.Руководителю ШМО Сыраевой А.Ш., до **01.10.2026** провести заседание по итогам ЕГЭ-2026 и включить в план семинар по заданиям высокого уровня сложности.

ЕГЭ по обществознанию.

Дата проведения: 11.06.2026г. (учитель Эдиева Р.Х..)

Краткая характеристика КИМ:

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня.

В части 2 представлены пять заданий базового уровня (17, 18, 21–23) и четыре задания высокого уровня сложности (19, 20, 24, 25).

Критерии оценивания: Правильное выполнение каждого из заданий 1, 9 и 12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания. Правильное выполнение каждого из заданий 2–8, 10, 11, 13–16 оценивается 2 баллами. Ответы на эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

Полное правильное выполнение заданий части 2 оценивается от 2 до 4 баллов. За полное правильное выполнение заданий 17, 18 выставляется по 2 балла; заданий 19–21, 23 – по 3 балла; заданий 22, 24 и 25 – по 4 балла.

Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 57.

ЕГЭ. Обществознание.

Предмет	Всего	Сдали на «5»	Сдали на «4»	Сдали на «3»	Сдали на «2»	% КЗ	% УО	Средний балл

Учебный год	% успеваемости	Средний балл	Учитель
2023-2024	11	22,7	Мусаев Сулим Даудович
2024-2025	100	54	Эдиева Румиса Хасаиновна
2025-2026	67	46,3	Эдиева Румиса Хасаиновна

Учебный год	Кол-во уч-ся по списку	Всего сдавало	«5»		«4»		«3»		«2»		Ср. балл	% КЗ	% УО
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%			
2023-2024	21	9	0	0	0	0	1	11	8	89	22,7	0	**11**
2024-2025	11	2	0	0	1	50	1	50	0	0	54	50	**100**
2025-2026	**12**	**3**	**0**	**0**	**1**	**33,3**	**1**	**33,3**	**1**	**33,3**	**46,3**	**33**	**67**

Предмет	Всего	70-100	58-69	42-57	0-41	% КЗ	% УО	Средний балл
Обществознание	3		1	1	1	33	67	46,3

Сравнение результатов ЕГЭ за последние три года по обществознанию.

Средний балл и успеваемость за три года по обществознанию

Вывод:

В 2023–2024 (учитель Мусаев) экзамен сдавали 9 человек, но лишь 1 получил удовлетворительную оценку («3»), остальные 8 – «2». Успеваемость составила всего **11%**, качество знаний – **0%**, средний балл – **22,7**. Это говорит о крайне низком уровне подготовки или о завышенных требованиях, но факт остаётся фактом

В 2024–2025 (первый год работы учителя Эдиевой)

При резком сокращении числа сдающих (с 9 до 2) оба выпускника справились с экзаменом: одна «4», одна «3». Успеваемость – **100%**, качество – **50%**, средний балл поднялся до **54**. Это свидетельствует о более адресной работе с небольшим контингентом и, вероятно, о повышении качества преподавания.

- Спад в 2025–2026 (второй год работы учителя Эдиевой**)**

Число сдающих выросло до 3, но один из них получил «2». Успеваемость упала до 67%, качество – до 33%, средний балл снизился до 46,3. При этом доля «4» осталась прежней (1 человек), но появилась двойка и не изменилось количество троек (1). Это может быть связано:

- с изменением состава учеников (более слабые учащиеся решили сдавать экзамен);
- с возможным усложнением заданий или ужесточением проверки;

- с недостаточной работой над устранением пробелов у слабых учащихся.

Выводы:

Подготовка к ЕГЭ проводилась на протяжении всего учебного года по плану мероприятий по организации и проведению ГИА.

В целях качественной подготовки выпускников 11 класса к ГИА проводилась следующая работа:

- групповые и индивидуальные консультации учащихся;
- дифференцированная работа на уроках;
- работа в сети интернет с онлайн - тестами;
- беседы с учащимися и их родителями (пропуски уроков, выполнение домашних заданий, подготовка к экзаменам);
- проведение пробных экзаменов.

В течение всего учебного года обучающиеся добросовестно посещали учебные и дополнительные консультативные занятия.

Адресные рекомендации:

- Обществознание является комплексной дисциплиной, в ней органично сочетаются разделы наук право, экономика, социология, политология, философия и т.д. Поэтому нужно научить видеть школьников их взаимосвязь в жизни общества, уметь привлекать примеры их общественной жизни и личной практики. Важно обратить внимание на то, что знание определений требуется не только в тестовой части, умение их приводить, с выделением не менее двух характеристик, требуется в задании 25. Без этого выполнение задания часто не имеет смысла. При этом при освоении учебного материала нужно соотносить его с кодификатором элементов содержания и спецификацией КИМ.
- Необходимо при изучении учебного материала по обществознанию уделять внимание не только знаниям обучающихся, но и формированию у них умений, перечисленных в спецификации КИМ, и навыков ответа на различные формы заданий КИМ. В том числе на уроках особое внимание уделять формированию основных общеучебных умений: сравнение, сопоставление, анализ, умение находить причинно-следственные связи. Важно, чтобы обучающиеся, прочитав условие задания, чётко уяснили его требования. Очень часто выпускники отвечают правильно по содержанию, но неправильно по форме, и это приводит к снижению оценки за задание.
- Следует уделять больше внимания ознакомлению учащихся с теми формами заданий, которые входят в КИМ ЕГЭ по обществознанию, а также использовать эти задания при текущем контроле знаний по отдельным темам. В начале учебного года нужно провести пробный экзамен, чтобы ученик знал, насколько он готов сейчас и каков должен быть будущий результат. В этом случае учащийся осознает сложность экзамена и нацеливается на систематическую подготовку, в дальнейшем использовать решение КИМов как рубежные контроли.
- Особое внимание необходимо уделить работе обучающихся с научно-популярными текстами, составлению аннотаций и планов. Важно актуализировать теоретический материал решением жизненных задач, аналогичных содержащимся в КИМ. Систематической практикой должно быть написание учащимися мини-сочинения по всем пройденным темам, формируя навык последовательности изложения и привлечения значимых примеров.

- В силу того, что в КИМ содержатся задания из курса основной школы, которые не встречаются в курсе 10-11 классов, важно выделить время на повторение материала предыдущих лет. Этот контроль желательно осуществлять в форме ЕГЭ, чтобы решение заданий в данной форме стало привычным и на экзамене не вызывало затруднений.

Администрации:

- проанализировать совместно с руководителем ШМО итоги прохождения ЕГЭ в 2026 году;
- рекомендовать прохождение курсов и семинаров, в том числе, дистанционно;
- подготовить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации на 2026-2027учебный год;
- на заседании Педагогического совета и заседаниях ШМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса.
- Взять на особый контроль ознакомление родителей и обучающихся с Порядком проведения ГИА, особенно в части касаемой нарушений процедуры ЕГЭ и последствий этого.
- **Учителям-предметникам:**
- Продолжить планомерную работу по подготовке учащихся к ЕГЭ.
- Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.
- Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов.
- На индивидуальных занятиях и консультациях отрабатывать задания 1 части, усилить работу по выполнению заданий повышенного уровня сложности 2 части-19, 20,21,23,25 заданий.

Физика.

Дата проведения 11.06.2026г. (учитель – Чагаева Х.У.

Всего участников-1.

Результаты ЕГЭ

Предмет	**Всего**	**Сдали на «5»**	**Сдали на «4»**	**Сдали на «3»**	**Сдали на «2»**	**% КЗ**	**% УО**	**Средний балл**
		72-100	**55-71**	**36-54**	**0-35**			
Физика	1			1		0	100	53

Сравнительный анализ по результатам государственной итоговой аттестации по физике обучающихся за три года:

Учебный год (физика)	**Кол-во уч-ся по списку**	**Всего сдавало**	**«5»**		**«4»**		**«3»**		**«2»**		**Ср. балл**	**% КЗ**	**% УО**
			чел	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**			
2023-2024	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
2024-2025	11	5	0	0	0	0	0	0	5	100	23	0	**0**
2025-2026	**12**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**100**	**0**	**0**	**53**	**0**	**100**

- Резкий рост числа сдающих в 2024–2025 – после нулевого выбора в 2023–2024, в следующем году физику решили сдавать 5 человек. Однако все они получили **«2»**, то есть не преодолели минимальный порог. Успеваемость и качество знаний – 0%, средний балл – 2,0. Это говорит о том, что либо ученики были совершенно не готовы, либо экзамен для них оказался слишком сложным.
- Существенное сокращение числа сдающих в 2025–2026 – экзамен сдавал всего 1 человек. При этом он получил оценку «3», что дало 100% успеваемость, но качество (доля «4» и «5») осталось нулевым. Средний балл вырос до 3,0.
- Качество знаний остаётся на нуле все три года – ни одной оценки «4» или «5». Это указывает на системную проблему: даже те, кто справляется с экзаменом, делают это на минимальном удовлетворительном уровне.
- Крайне низкая популярность предмета – в 2023–2024 никто не выбрал физику, в 2025–2026 – только один выпускник. Это может свидетельствовать о низком интересе к предмету и/или о слабой подготовке, из-за которой школьники боятся его сдавать.

Анализ ЕГЭ по годам.

2023–2024 учебный год.
Физику не сдавал ни один учащийся из 21. Результатов нет, поэтому делать выводы об уровне подготовки нельзя. При этом сам факт нулевого выбора может говорить о низкой востребованности предмета, слабой профориентационной работе или отсутствии группы подготовки.

2024–2025 учебный год.

Сдавали 5 человек из 11. Все 5 получили «2»: успеваемость — 0%, качество знаний — 0%, средний балл — 23. Это критический результат: ни один учащийся не преодолел минимальный порог. Такая ситуация требует не просто методических рекомендаций, а управленческого вмешательства и проверки причин.

2025–2026 учебный год.

Сдавал 1 человек из 12. Результат — «3»: успеваемость — 100%, качество знаний — 0%, средний балл — 53. Успеваемость выросла со 0% до 100%, а средний балл — с 27 до 53. Однако выборка составляет всего 1 человека, поэтому процентные показатели статистически незначимы. Главный вывод: достигнуто лишь преодоление минимального порога, но качество знаний остаётся нулевым.

3. Ключевые выводы

1. За три года ни один учащийся не получил «4» или «5». Качество знаний стабильно равно 0%. Это главная проблемная зона.
2. В 2024–2025 зафиксирован провал: 100% неудовлетворительных результатов при 5 сдававших.
3. В 2025–2026 есть улучшение: успеваемость 100%, средний балл 53, но только на одном учащемся. Это не подтверждает системную положительную динамику.

4. Выбор физики крайне низкий: 0, 5 и 1 сдававший. Предмет фактически не является массовым, но даже малое число сдающих требует индивидуальной подготовки.
5. Результаты несопоставимы по выборке: 0, 5 и 1 человек — слишком разные группы. Нужно анализировать не только проценты, но и персональные результаты, первичные баллы и выполненные задания.

4. Вероятные причины

- отсутствие системной ранней подготовки к физике;
- слабый набор в группу по выбору, случайный выбор предмета;
- недостаточная работа с заданиями высокого уровня сложности и развёрнутой частью;
- отсутствие регулярных пробных экзаменов и диагностических срезов;
- возможные пробелы в методике преподавания и критериальном оценивании;
- низкая учебная мотивация и недостаточная работа с родителями;
- малая выборка, из-за которой учитель и администрация могут не замечать индивидуальные дефициты.

Рекомендации

1. Администрации школы

1. Включить физику в внутришкольный контроль на 2026–2027 учебный год.
2. Провести собеседование с учителем физики по итогам ГИА-2026 и причинам результатов 2024–2025.
3. Установить целевые показатели:

- успеваемость — 100%;
- качество знаний — не ниже 50% при наличии группы;
- средний балл — не ниже 55–60;
- отсутствие результатов «2».

2. Руководителю МО и учителю физики

1. Провести детальный разбор результатов по заданиям и темам: механика, молекулярная физика, электродинамика, оптика, квантовая физика.
2. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся, планирующих сдавать физику.
3. Ввести диагностические срезы в формате ГИА не реже одного раза в четверть.
4. Проводить не менее одного пробного экзамена в триместре с разбором ошибок.
5. Усилить работу с развёрнутой частью и критериями оценивания.
6. Организовать методический семинар МО по подготовке к заданиям высокого уровня сложности.
7. Вести отдельный мониторинг группы риска — учащихся с низкими результатами диагностик.

3. Классным руководителям и педагогу-психологу

1. Провести индивидуальные беседы с учащимися и родителями о выборе физики и минимальных баллах.
2. Организовать профориентационную работу: показать связь физики с техническими и инженерными направлениями.
3. Вести контроль посещаемости консультаций и дополнительных занятий.

Количество медалистов за последние три года

Медаль «За особые успехи в учении»		
2024	2025	2026
1 (Серебро)	0	**1** (Серебро)

Общие выводы:

Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива школы по повышению качества обучения.

1. Школы обеспечивают выполнение Федерального закона “Об образовании в РФ” в части исполнения государственно политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.

2. Школы проводят планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в форме ЕГЭ и с использованием механизмов независимой оценки качества знаний, обеспечивает организованное проведение итоговой аттестации.

Проблемы:

Недостаточный уровень:

- положительной учебной мотивации;
- реального текущего контроля, системы выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых предметных компетенциях со стороны учителей-предметников (предметы по выбору);
- освоения программного материала старшеклассниками.

Перспективы развития:

Необходимо:

- учителям-предметникам провести детальный анализ выполнения экзаменационных заданий; учитывать в дальнейшей работе выявленные типичные ошибки выполнения КИМ участниками ГИА-2026 с различным уровнем подготовки и индивидуальные образовательные запросы и возможности различных целевых групп учащихся;
- руководителям школьных методических объединений обсудить на заседаниях результаты ГИА-2026; выявить проблемы преподавания отдельных элементов содержания предметов; спланировать работу по устранению типичных ошибок учащихся;

- администрации школ выявить объективные причины проблем образовательного процесса и разработать конкретную систем мер по оказанию методической помощи учителям-предметникам, учащиеся которых показали низкие результаты на ГИА-2026, разработать план подготовки к ГИА-2027 с учетом результата анализа ГИА-2026; усилить контроль за качество подготовки к ГИА по программам основного общего образования по обществознанию; рекомендовать учителям, имеющим высокие результаты, обобщать и распространять положительный опыт подготовки к ГИА; повышать эффективность индивидуального отбора в профильные 10 классы.

Рекомендации:

- подготовку к ЕГЭ начинать с разъяснительной беседы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета. Информировать учащихся и их родителей о предназначении и требованиях ЕГЭ;
- шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и проверки овладения учащимися основными умениями; использование графических способов выражения информации;
- в начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы;
- по результатам диагностических работ на протяжении учебного года проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях учащихся 11 класса; после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия, включенный в «Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования

Усилить эффективность подготовки учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации:

- в период подготовки к итоговой аттестации 2026-2027 учебного года рекомендуется каждому учителю отразить в поурочных планах работу по подготовке к ЕГЭ;
- организовывать учебный процесс с использованием активных форм обучения;
- систематически использовать в работе с учащимися задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать и интерпретировать оригинальные тексты, выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;
- планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;
- для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися (предусмотренную учебным планом);
- всем учителям рекомендовано проводить дополнительные занятия с учащимися «группы риска».

- проводить с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния.
- оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;
- тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМов ЕГЭ предшествующих лет;
- серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты ЕГЭ»;
- вести работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.

Общие рекомендации:

- Администрации школ, учителям предметникам, классным руководителям вести систематическую разъяснительную работу среди родителей о повышении ответственности за подготовку детей к проведению государственной итоговой аттестации.
- Администрации школ, учителям предметникам, классным руководителям усилить контроль за подготовкой учащихся к государственной итоговой аттестации, объективностью выставления оценок учителями-предметниками.
- Учителям –предметникам организовать работу по раннему выявлению слабоуспевающих учащихся («группа риска»).
- Учителям –предметникам принимать участие в мероприятиях различных уровней по усовершенствованию методики подготовки и проведения ГИА.
- Учителям –предметникам целенаправленно проводить консультации, дополнительные занятия во внеурочное время, каникулах по подготовке к ГИА по обязательным предметам и предметам по выбору.

Предложения на 2026–2027учебный год.

1. Рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в начале учебного года.
2. Включить в план работы мероприятий все направления деятельности, связанные с организацией и проведением итоговой аттестации выпускников.
3. Руководителям методических объединений провести качественный анализ по результатам итоговой аттестации, разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
4. Включить в индивидуальный план работы учителей деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.
5. Продолжить работу по созданию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через: повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; практическую отработку механизма ЕГЭ с учителями и выпускниками школы.
6. Использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения обучающихся.
7. Контроль за знаниями проводить в форме тестовых заданий.

Задачи на 2026-2027 учебный год:

Учителям-предметникам:

- В ходе подготовки обучающихся, при организации повторения необходимо уделить внимание отработке базовых умений.
- Подготовку обучающихся выстраивать по тематическому принципу, соблюдая «правило спирали» – от простых типовых заданий до заданий раздела С.
- Активнее вводить тестовые технологии в систему обучения, начиная с 5 класса.

индивидуально выполнять самими учителями экзаменационные работы ЕГЭ с последующей фиксацией возникающих при выполнении заданий трудностей и намечать пути их устранения.

- Проанализировать нормативные документы, положенные в основу ЕГЭ: спецификация, кодификатор, демоверсии, выявлять изменения в содержании контрольно – измерительных материалов.
- Внимательно ознакомиться с опубликованными или размещенными на соответствующих сайтах федерального и регионального уровнях материалами, представляющими анализ ЕГЭ прошлых лет по своему предмету (обратить особое внимание на типичные ошибки, недочеты).
- Проанализировать материалы открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, так как эти задания могут стать дополнительным ориентиром при планировании глубины изучения того или иного материала, а также для уточнения планируемых результатов обучения по отдельным темам.
- В начале обучения в 9 и 11 классах необходимо получить достоверную информацию об уровне подготовки обучающихся по изученным разделам и организовать своевременную ликвидацию пробелов в знаниях, повторение материала.
- Помочь обучающимся адекватно оценить свои знания, умения, способности, сформулировать индивидуальную цель сдачи ЕГЭ.
- Обучая школьников приемам работы с КИМами, необходимо добиваться понимания того, что успешное выполнение любого задания невозможно без тщательного анализа. Выбор ответа должен быть обоснованным.
- Учитель должен помочь школьникам при выборе пособий для подготовки к ЕГЭ.

Классным руководителям:

Для успешной работы классных руководителей с обучающимися в плане подготовки к ЕГЭ дает положительный результат специально разработанная система взаимодействия классного руководителя с родителями, школьниками, учителями-предметниками. Ключевыми позициями данной системы на всех уровнях взаимодействия (с обучающимися, родителями и учителями) выступают:

- направленность на формирование позитивного отношения к ЕГЭ;
- осуществление постоянной связи родитель-учитель-ученик;
- оказание всесторонней помощи обучающимся на протяжении всего периода ЕГЭ;
- ориентировка обучающихся на действие, как необходимое и обязательное условие успешного прохождения новой формы аттестации.

Зам.директора по УР: Алимханова Х.Д.

Комплексный план мероприятий
на 2026-2027 учебный год по повышению качества образования и сокращению доли выпускников, не преодолевающих минимальный порог на ЕГЭ

Цель: Реализация прав выпускников на получение качественного образования.

Задачи:

- Обеспечение условий для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности педагогов в области подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации.
- Обеспечение непрерывного психолого-педагогического сопровождения выпускников 11 класса в процессе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.
- Сопровождение обучающихся «группы риска».
- Повышение уровня образования педагога через предметные курсы, обменом опыта, самообразованием.
- Индикаторы качества результатов реализации плана мероприятий по повышению уровня подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ:
- Сокращение числа выпускников 11 класса, не прошедших государственную итоговую аттестацию.
- Доля выпускников 11 класса, преодолевших минимальный порог по предметам по выбору.

№	Мероприятие	Сроки	Ответственные
1	Анализ результатов ЕГЭ 2026 года	Сентябрь	Муниципальный и школьные координаторы ГИА
2	Разработка плана-графика («дорожная карта») подготовки, организации и проведения государственной итоговой аттестации		
3	Формирование «группы риска» выпускников 11 класса для организации индивидуальной работы по устранению учебных дефицитов и повышению учебной мотивации и групп потенциальных высокобалльников для организации индивидуальной работы	Октябрь	Муниципальный и школьные координаторы ГИА
4	Разработка планов индивидуальной работы с учащимися «группами риска» (или имеющими низкую мотивацию к обучению) и учащимися, включенными в группы потенциальных высокобалльников на основе результатов диагностических контрольных работ	Октябрь	Муниципальный и школьные координаторы ГИА
5	Формирование графика повышения квалификации учителей-предметников	В течение года	Муниципальный и школьные координаторы ГИА
6	Проведение учителями мероприятий, направленных на повышение профессионального уровня учителей-предметников (мастер-классы, открытые уроки)	В течение года	Муниципальный и школьные координаторы ГИА
7	Диагностика проблем освоения обучающимися основных образовательных программ	В течение года	Муниципальный и школьные

	(предметное содержание)		координаторы ГИА
8	Разработка и корректировка плана мероприятий по повышению качества предметного образования, предупреждения неуспеваемости	по необходимости	Муниципальный и школьные координаторы ГИА
9	Проведение консультаций по подготовке к ЕГЭ	В течение года	Муниципальный и школьные координаторы ГИА
10	Проведение школьных репетиционных ЕГЭ	В течение года	Муниципальный и школьные координаторы ГИА
11	Мониторинг успеваемости обучающихся по итогам полугодий	Декабрь, май	Муниципальный и школьные координаторы ГИА
12	Участие в муниципальных, региональных тренировочных мероприятий в формате ЕГЭ	по плану МО, РОО	Муниципальный и школьные координаторы ГИА
13	Организация мероприятий с родителями (законными представителями обучающихся) по повышению психолого-педагогической компетентности	1 раз в четверть	Муниципальный и школьные координаторы ГИА
14	Внутришкольный контроль: -организация работы с детьми, испытывающими трудности в обучении, - соответствие результатов внутренней и внешней оценки выпускников, - выполнение образовательных программ, - качество подготовки выпускников к ГИА, - посещение уроков, - работа классного руководителя с обучающимися и их родителями	По плану	Муниципальный и школьные координаторы ГИА